



The Licca liber Project Public Participation



Licca liber I

Simone Winter
Water Management Agency Donauwörth





Location





Before and after hydraulic regulation



Source: Publication BayLfW (1984)





Status quo





Aims of the Project *Licca liber*

- Stop progressive degradation of levels (erosion)
- Achieve good ecological potential (European Water Framework Directive)
- Allow synergies for nature conservation and leisure areas





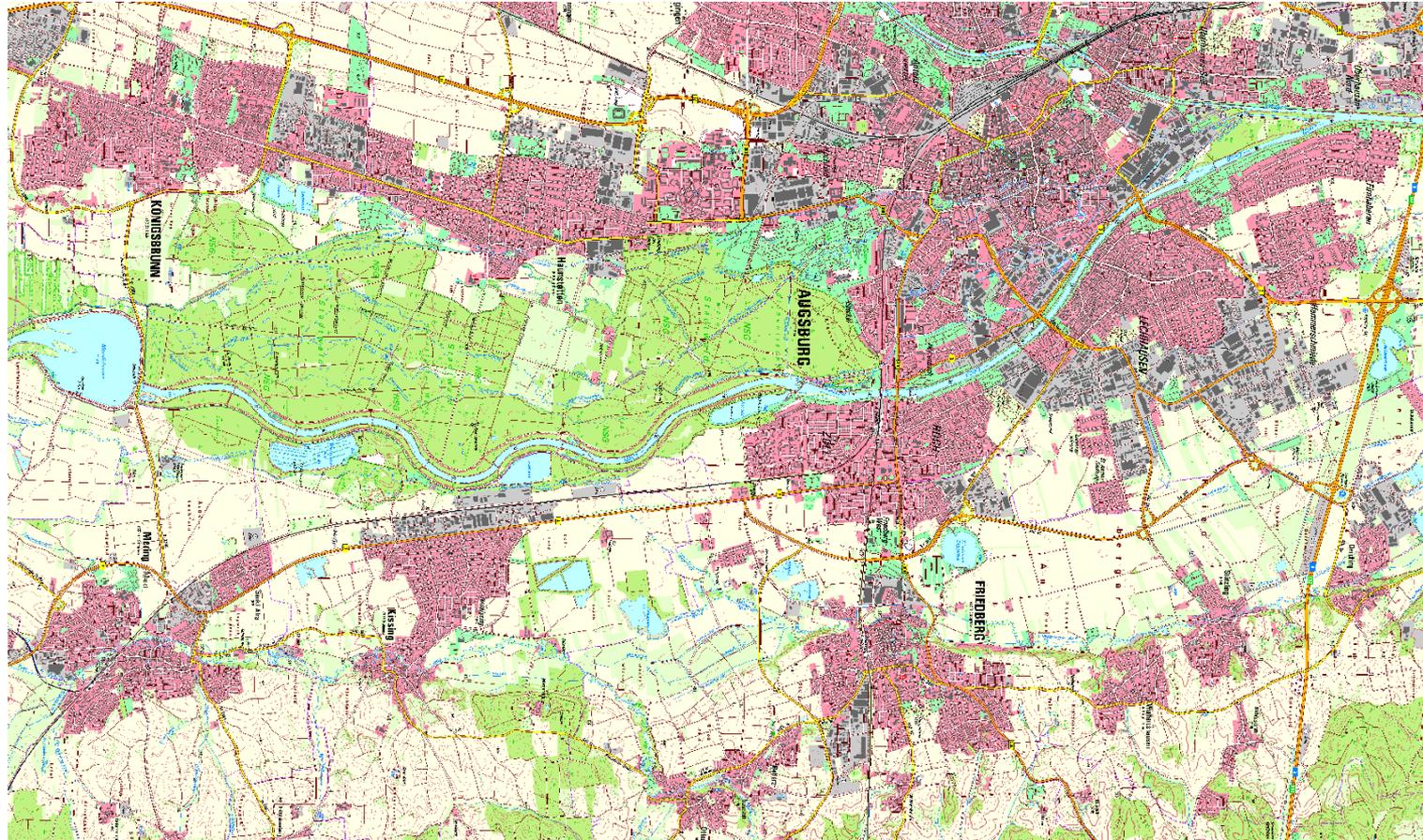
Content

- Motivation
- Project *Licca liber*
- Public Participation
- Experiences





Project *Licca liber*: Part I





Why do we need an intensive form of public participation?

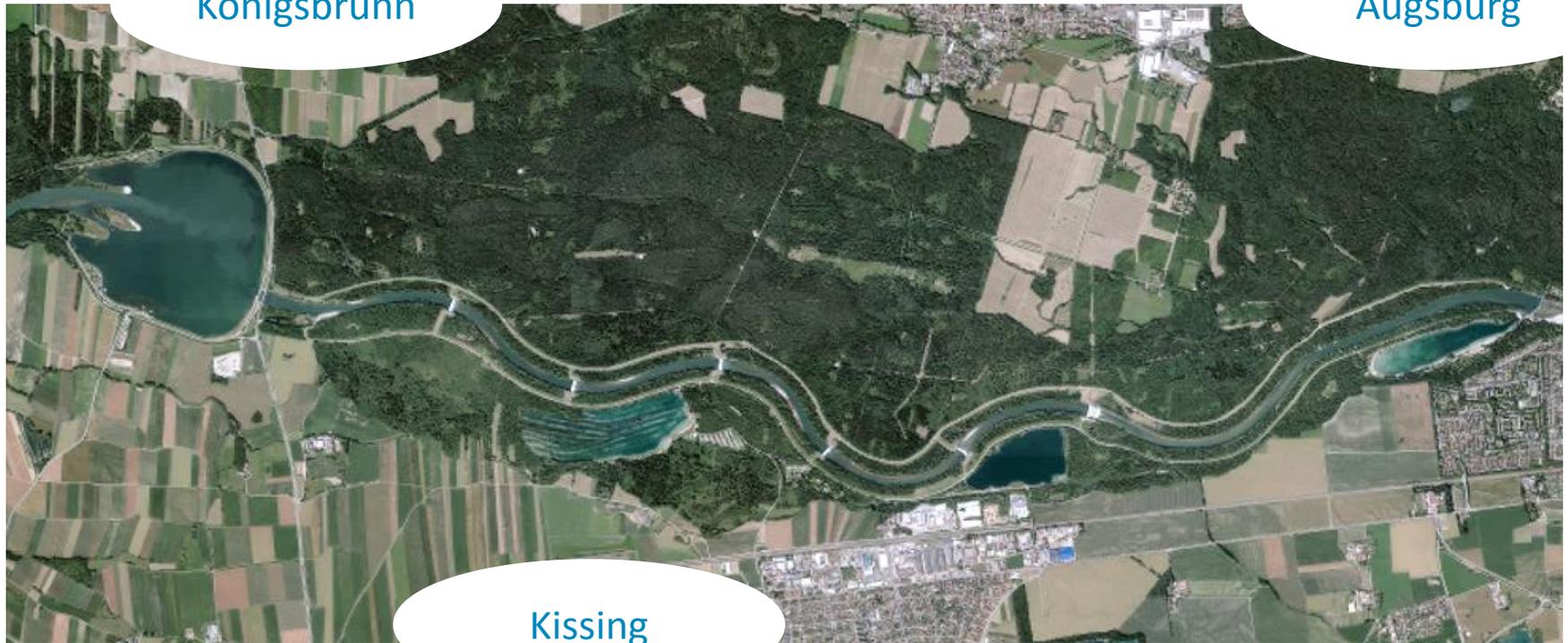


Settlements, Infrastructures and Flood Protection

- High groundwater level in cities on both riversides

Königsbrunn

Augsburg

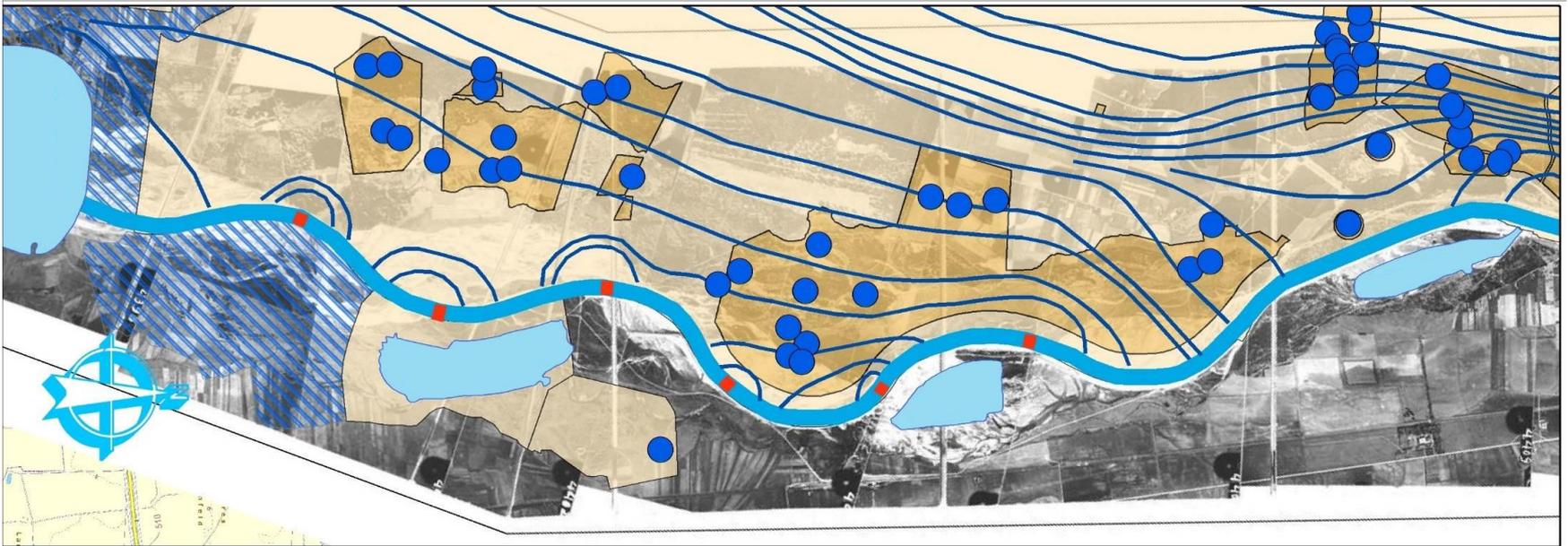


Kissing

Source: Bayerische Vermessungsverwaltung

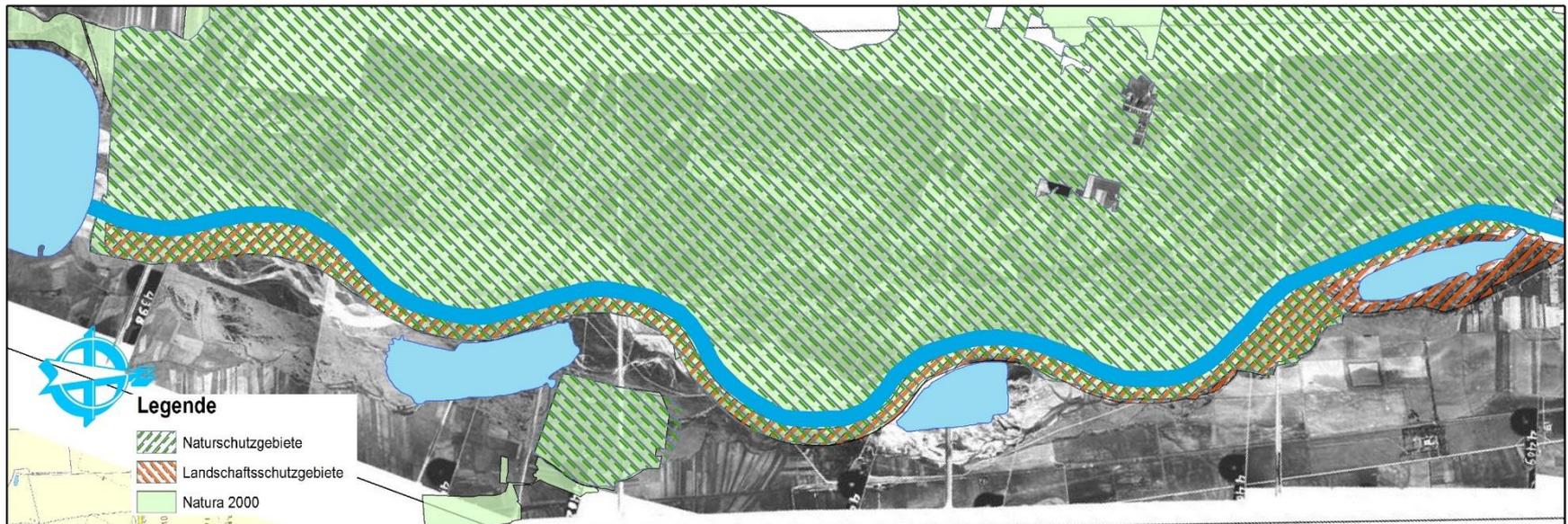
Water Supply

- Depending on the canalized river course
- Wells close to river important for Augsburg



Nature Conservation: Natura 2000 sites

- On both riversides
- Concept of "no deterioration"



Protective Forest

- Protected by law
- Conserve in quality and size

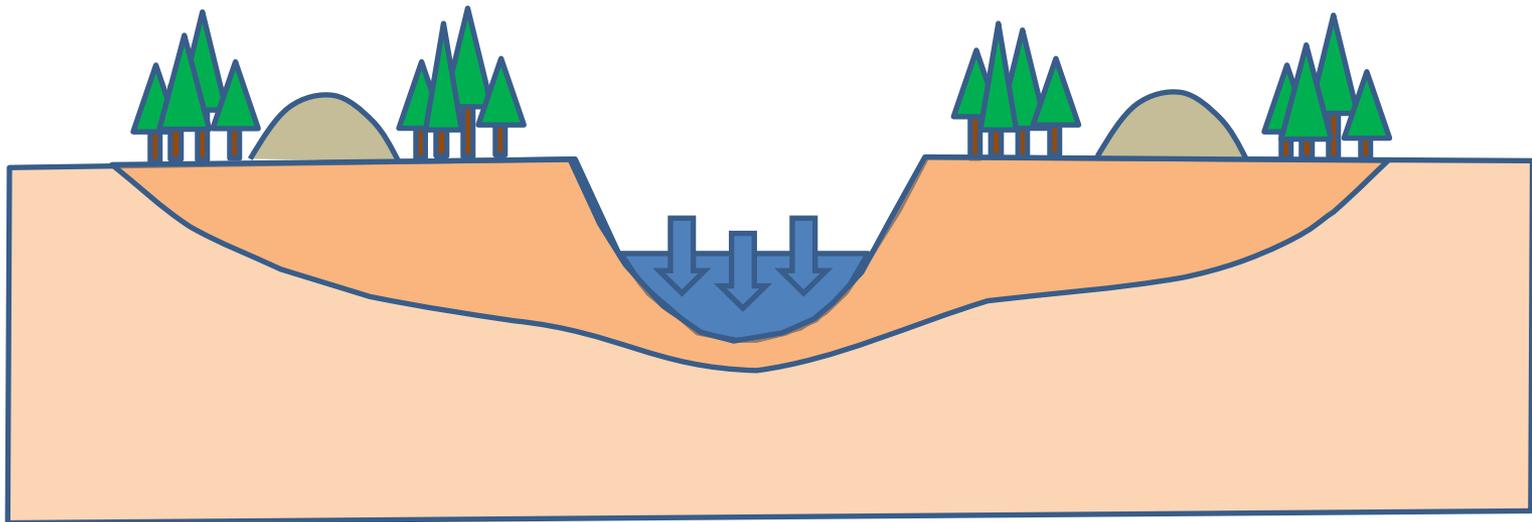


Source: Bayerische Vermessungsverwaltung



Former Alluvial Forest

- No more interaction with river





Leisure Use



Source: www.vg-mering.de





Hydropower



Source: Bayerische Vermessungsverwaltung





FLUSSDIALOG

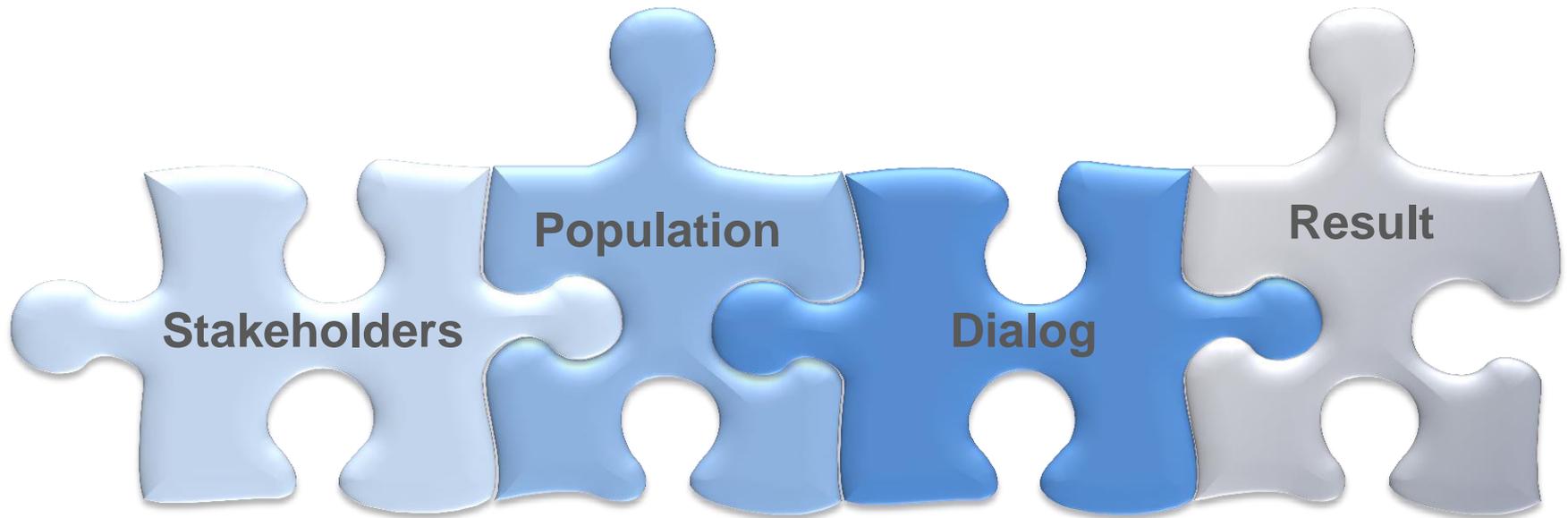
Licca liber I





FLUSSDIALOG in 4 steps

Licca liber I



I. Workshops

II. Public
consultation

III. Definition of
development
goals

IV. Public
presentation





Aims of

Licca liber I

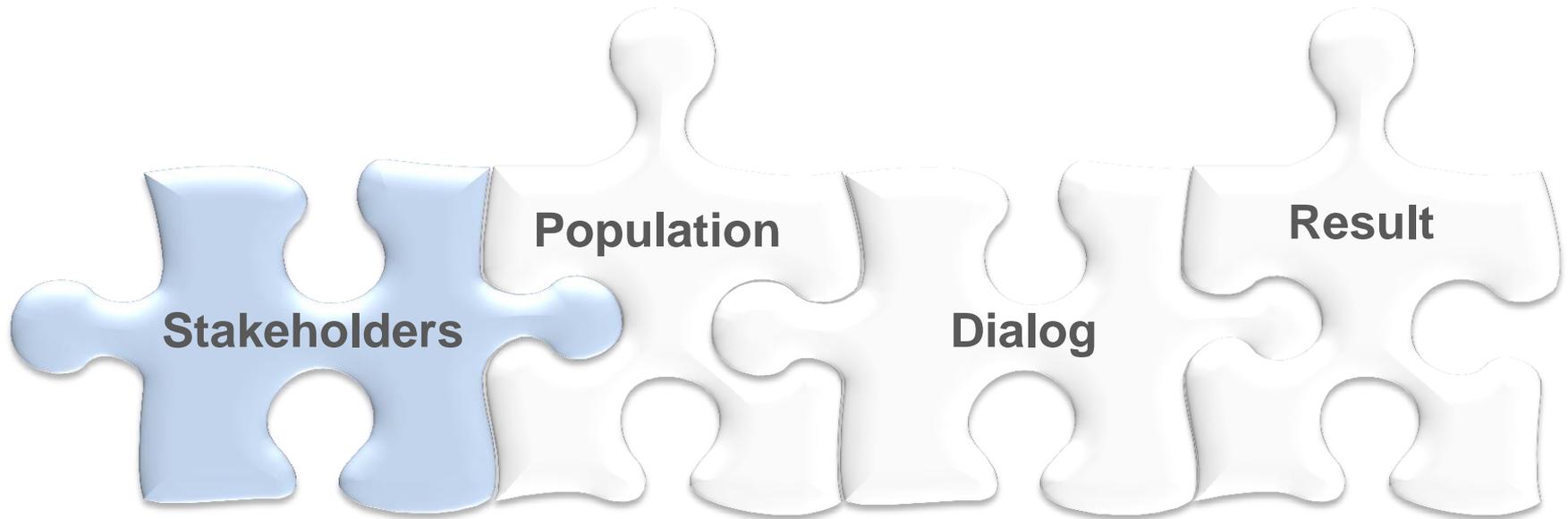
- Formulation and agreement on development goals
- Participation of stakeholders and population
 - ▶ Information and consultation
 - ▶ Increasing awareness and tolerance for hydraulic measures, water ecology, flood protection and water usage
 - ▶ Orientation for politics, authorities and stakeholders





FLUSSDIALOG in 4 steps

Licca liber I



I. Workshops

II. Public
consultation

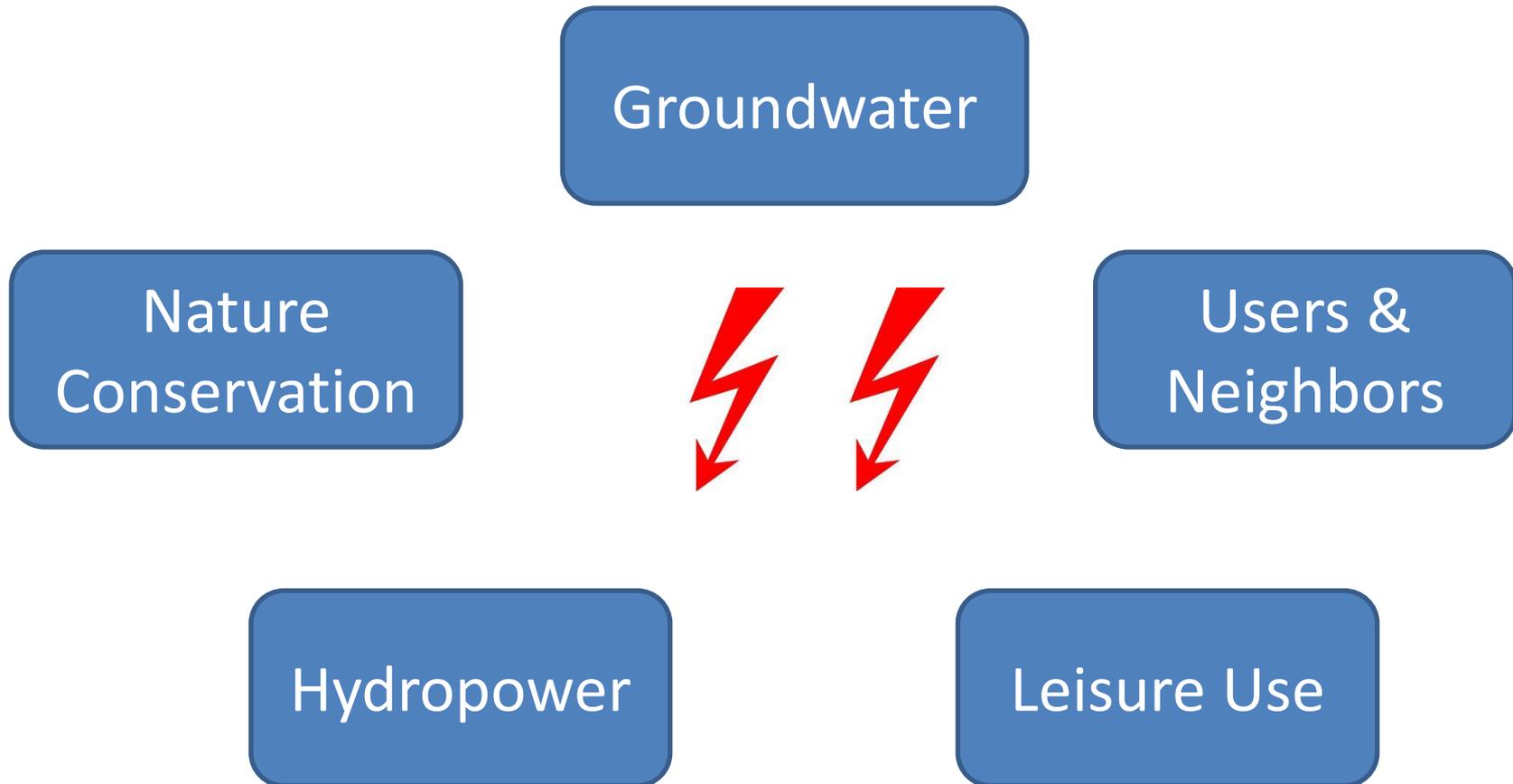
III. Definition of
development
goals

IV. Public
presentation





Involvement of stakeholders: Workshop topics





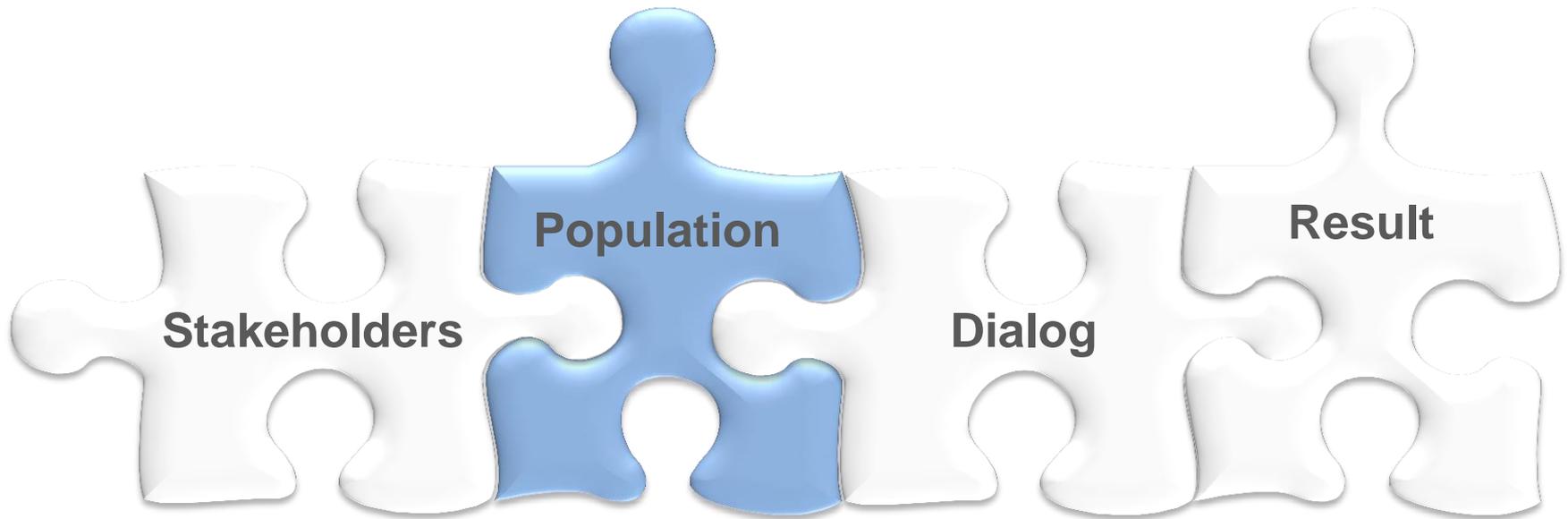
Impressions of the Workshops





FLUSSDIALOG in 4 steps

Licca liber I



I. Workshops

II. Public
consultation

III. Definition of
development
goals

IV. Public
presentation



Online Survey

- Renaturation
- Leisure use
- Integration of lakes
- Hydropower use
- Use of public funding



Der Lech soll in den nächsten Jahren wieder in einen besseren und naturnahen Zustand gebracht werden. Im Rahmen des Flussdialogs Licca liber ist die betroffene Bevölkerung eingeladen, ihre Meinung zur zukünftigen Gestaltung zu äußern.



REDEN SIE MIT UND SAGEN SIE UNS, WIE SIE SICH DIE ZUKUNFT DES LECHS VORSTELLEN:

- Wie soll ein naturnaher Lech in Zukunft aussehen?
- Wie kann die bestehende Artenvielfalt an Tieren und Pflanzen im Stadtwald gesichert werden?
- Wie attraktiv sind der Lech und seine Umgebung für Sport, Tourismus und Naherholung?
- Wie stehen Sie zur Wasserkraftnutzung im Stadtwald?

Jetzt mitmachen auf www.flussdialog-liccaliber.de

Eine Amtliche Bekanntmachung mit detaillierten Informationen und erforderlichem Gebietscode liegt der heutigen Ausgabe der Augsburger Allgemeinen Zeitung bei.

Wasserwirtschaftsamt
Donauwörth



Licca liber





Online Survey



Online-Befragung im Rahmen des Flussdialogs Licca liber

[Neu starten](#)

Frage 6/12: Einbindung von Seen

Kuhsee, Auensee und Weitmannsee sind Naherholungsgebiete in und um Augsburg.

In welchem Ausmaß nutzen Sie einen oder mehrere dieser Seen?

- Sehr häufig (täglich, wöchentlich)
- Häufig (im Schnitt zumindest einmal im Monat)
- Gelegentlich (mehrmals im Jahr)
- Eher selten (maximal einmal im Jahr)
- Praktisch gar nicht

[nächste Frage >>](#)



Foto: Kuhsee bei Sonnenaufgang (© 2012 www.am-kuhsee.de)



Online Survey

Auch im Bereich des Stadtwaldes gibt es Interessenten für den Bau eines Wasserkraftwerkes. Wie stehen Sie persönlich einer Wasserkraftnutzung in diesem Flussabschnitt gegenüber? Welche der folgenden Positionen teilen Sie am ehesten?

Wählen Sie bitte EINE Antwort aus!

- Ich bin für den Bau eines Wasserkraftwerkes im Bereich des Stadtwaldes. Wasserkraftwerke leisten einen wichtigen Beitrag für eine erneuerbare Energieerzeugung. Geeignete Gefälle und Abflüsse sollten daher möglichst genutzt werden.
- Ich bin generell gegen den weiteren Ausbau der Wasserkraft, weil die Wasserkraft an Flüssen grundsätzlich sehr bedenklich ist und der ökologische Schaden für das Flussgebiet den Energienutzen klar überwiegt.
- Für mich hat eine freie Entwicklung des Lechs Vorrang. Wenn nach den erforderlichen Baumaßnahmen noch geeignete Gefälle vorhanden sind, dann können diese für Wasserkraft genutzt werden.
- Ich bin gegen den Ausbau der Wasserkraft im Stadtwald, weil es sich dabei um eine der letzten Fließstrecken des Lechs ohne energetische Nutzung handelt. Ein Kraftwerk würde die natürlichen Entwicklungsmöglichkeiten des Flusslaufes auf Jahrzehnte einschränken oder gar verhindern.
- Ich kann dazu nichts sagen, weil ich mich mit diesem Thema noch nicht beschäftigt habe.
- Meine Position ist:

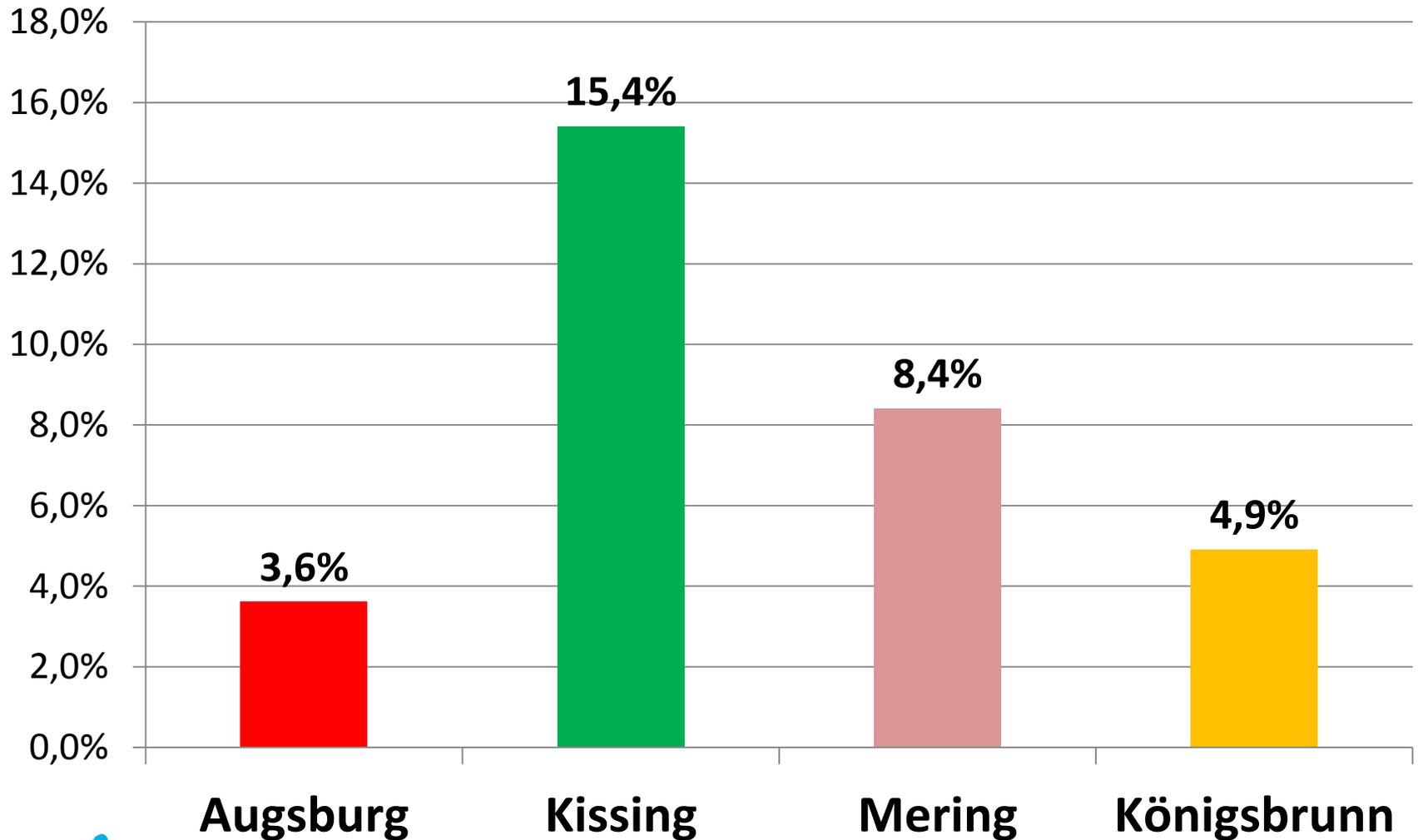
Auch nach der Sanierung des Lechs (Stabilisierung der Flusssohle) und seiner ökologischen Entwicklung können Gefällesprünge im Fluss vorhanden sein. Auch unter der Voraussetzung diese auf ökologische Weise in den Fluss zu integrieren und für Fische und andere Wasserlebewesen durchwanderbar zu gestalten, können diese Bereiche für energetische Nutzungen des Lechs interessant sein.

nächste Frage »





Participation rate divided in municipalities





Results – Online Survey

■ Broad consensus

- ▶ Rebuilding of near-natural stream course
- ▶ Preservation, development of habitats and species

■ Negative attitude

- ▶ Relocation of wells – especially in Kissing
- ▶ Hydropower use

■ Regional differences/ discrepancies

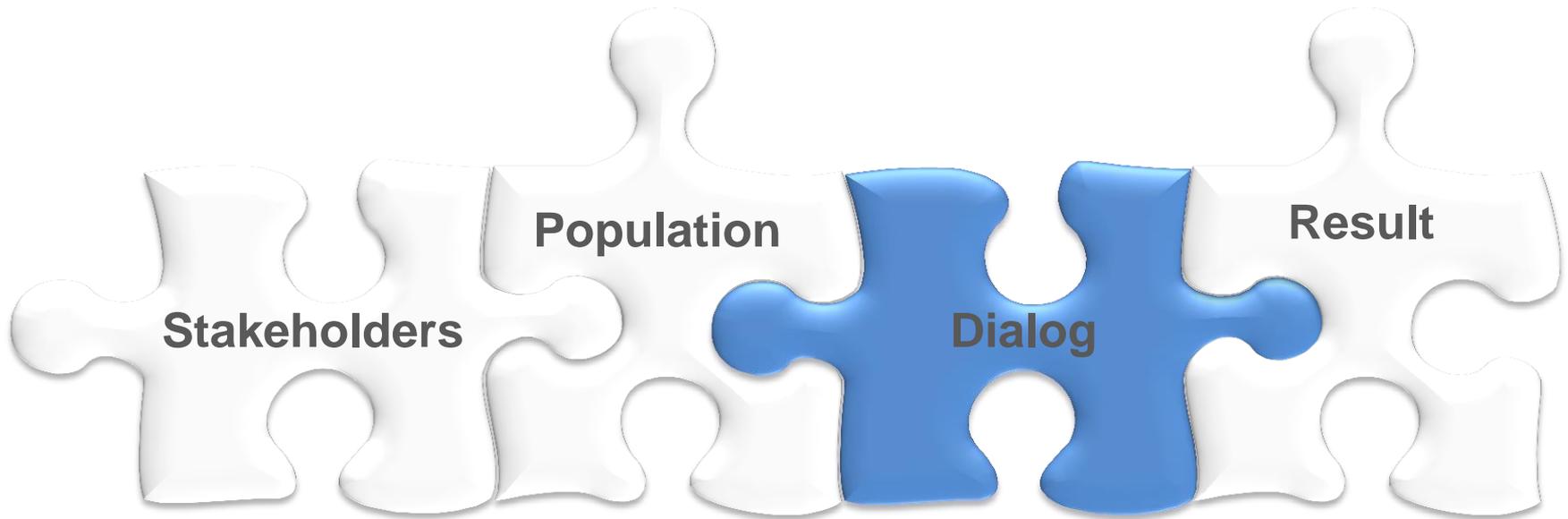
- ▶ Against integration of lakes:
especially in Kissing and Mering





FLUSSDIALOG in 4 steps

Licca liber I



I. Workshops

II. Public
consultation

III. Definition of
development
goals

IV. Public
presentation





Example for development goals





Summary: Development goals

- Dynamic development
- Prevention of further degradation of levels
- Transmissibility for fishes and gravel
- Creation of new meadows and habitats
- Maintain and improve flood protection
- No increase of high groundwater levels in villages
- Accessibility and local recreation



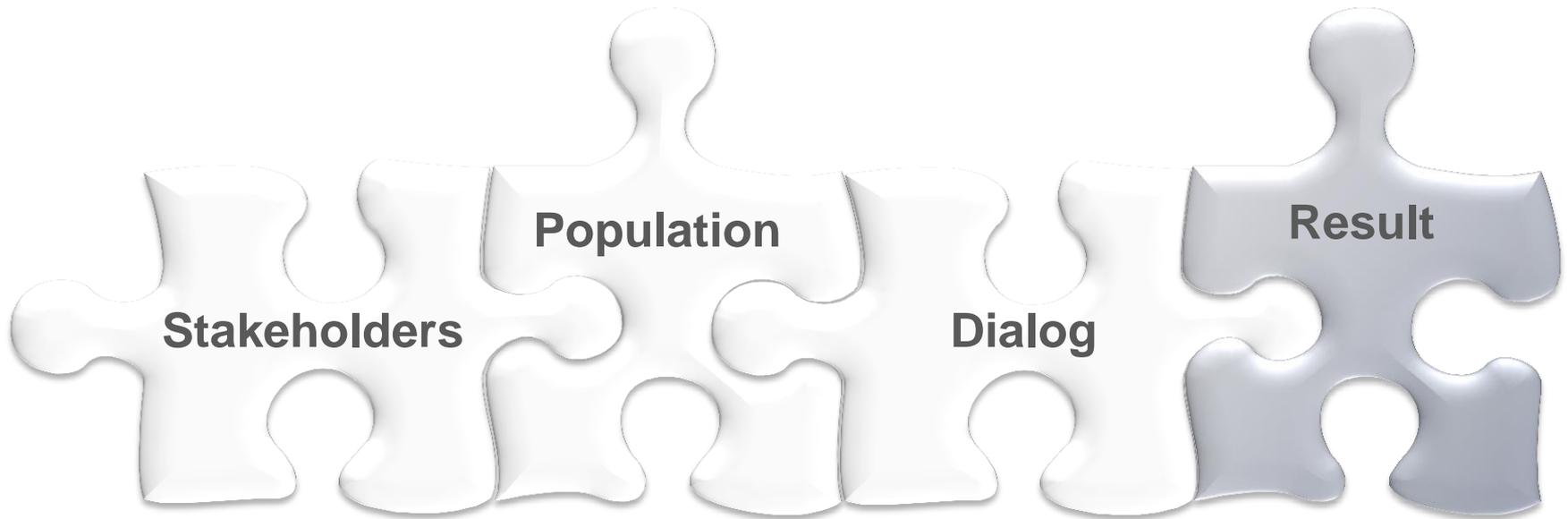
Agreement on development goals





FLUSSDIALOG in 4 steps

Licca liber I



I. Workshops

II. Public
consultation

III. Definition of
development
goals

IV. Public
presentation





Information event for population





Experiences...





Experiences

- Involvement of stakeholders AND population is decisive
 - ▶ Workshops: Exchange between stakeholders
 - ▶ Online survey on population
- Administrations proposal based on results of public participation
- EVERYBODY wants a change for the Lech!





Thank you very much for your attention!







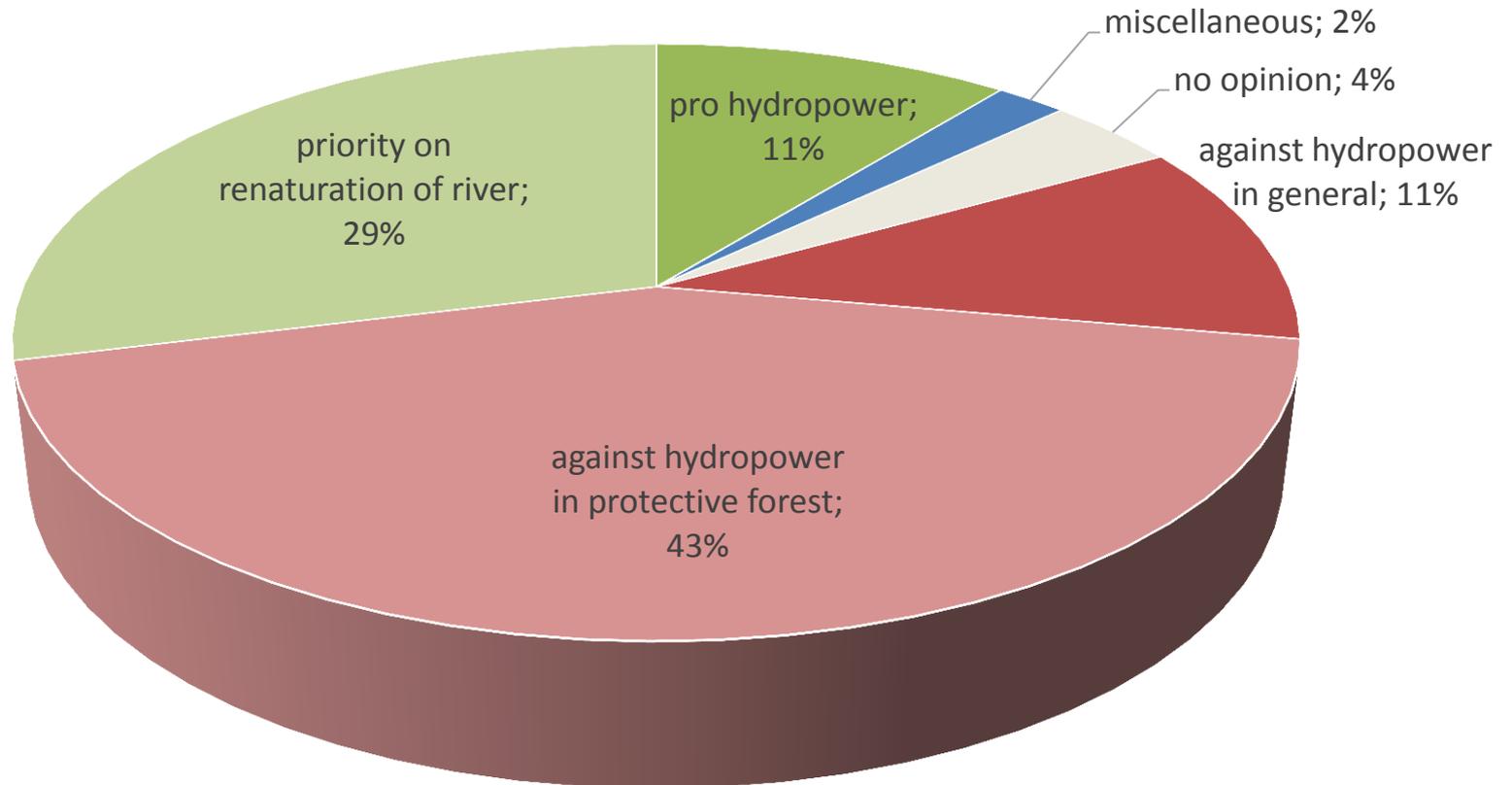
Summary: Development goals

- Dynamic development
 - ▶ Resolution of sills and bank protection
- Prevention of further degradation of levels
 - ▶ Benefit from gravel storages at river banks
 - ▶ Broadening of river bed
 - ▶ Further supporting measures
- Transmissibility for fishes and gravel
- Creation of new meadows and habitats
 - ▶ e.g. secondary meadows, gravel banks
 - ▶ Preservation, development of Natura 2000 habitats
- Maintain and improve flood protection
- No worsening in case of high groundwater levels in villages
- Accessibility and local recreation





Results – further use of hydropower





Public Participation goes on

