



NACHHALTIGE ENTWICKLUNG UND INNOVATION IM LÄNDLICHEN RAUM

Alpenzustandsbericht

ALPENKONVENTION
Alpensignale – Sonderserie 3

ZUSAMMENFASSUNG

IMPRESSUM

Herausgeber:

Ständiges Sekretariat der Alpenkonvention
www.alpconv.org
info@alpconv.org

Sitz:

Herzog-Friedrich-Straße 15
A-6020 Innsbruck
Österreich

Außenstelle:

Viale Druso-Drususallee 1
I-39100 Bolzano-Bozen
Italien

Graphische Gestaltung und Druck:

Karo Druck KG (Eppan/Appiano, BZ, Italien)

Übersetzungen: INTRALP

Titelbild:

© Hanspeter Schiess

ISBN: 978-88-97500-02-5

© Ständiges Sekretariat der Alpenkonvention, 2011



NACHHALTIGE ENTWICKLUNG UND INNOVATION IM LÄNDLICHEN RAUM

Alpenzustandsbericht

ALPENKONVENTION

Alpensignale – Sonderserie 3

ZUSAMMENFASSUNG

Der vorliegende Bericht wurde bei der XI. Alpenkonferenz am 8. März 2011 in Brdo pri Kranju (Slowenien) angenommen. Erarbeitet wurde der Bericht vom Ständigen Sekretariat der Alpenkonvention zusammen mit einer Ad-hoc-Expertengruppe unter dem Vorsitz von Frankreich sowie in Abstimmung mit dem slowenischen Vorsitz der Alpenkonferenz.

Die Kurzfassung wurde vom französischen Vorsitz der Ad-hoc-Expertengruppe in Abstimmung mit dem Ständigen Sekretariat der Alpenkonvention und den Mitgliedern der Ad-hoc-Expertengruppe erstellt.

Mitglieder der Ad-hoc-Expertengruppe

Vorsitz

Frankreich

Jean Pierre Chomienne, DATAR France, Délégation interministérielle à l'aménagement du territoire et à l'attractivité régionale (Interministerielle Agentur für Raumplanung und regionale Attraktivität)

Unterstützt von:

Charlotte Penel, CIPRA France, Comité français de la Commission Internationale pour la Protection des Alpes (Französisches Komitee der Internationalen Alpenschutzkommission)

Mitglieder

Deutschland

Dr. Florian Ballnus, Bayerisches Staatsministerium für Umwelt und Gesundheit

Europäische Kommission

Lukas Visek, Generaldirektion Landwirtschaft und ländliche Entwicklung

Frankreich

Jean Pierre Chomienne, DATAR France (Interministerielle Agentur für Raumplanung und regionale Attraktivität)
Charlotte Penel, CIPRA France (Französisches Komitee der Internationalen Alpenschutzkommission)

Italien

Francesco Tagliaferro, IPLA Istituto per le Piante da Legno e l'Ambiente (Institut für Holz und Umwelt)
Luca Cetara, Unità di Coordinamento Convenzione delle Alpi-IMA, EURAC Bolzano (EURAC research, Bolzano/Bozen)
Andrea Bianchini, Unità di Coordinamento Convenzione delle Alpi-IMA, EURAC Bolzano (EURAC research, Bolzano/Bozen)

Liechtenstein

Michael Fasel, Amt für Wald, Natur und Landschaft

Österreich

Elisabeth Süssenbacher, Umweltbundesamt (Landnutzung und biologische Sicherheit)
Bettina Schwarzl, Umweltbundesamt (Landnutzung und biologische Sicherheit)

Schweiz

Jonas Schmid, Eidgenössisches Department für Umwelt, Verkehr, Energie und Kommunikation, ARE Bundesamt für Raumentwicklung

Slowenien

Blanka Bartol, Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za prostor (Ministerium für Umwelt und Raumplanung, Direktion für Raumplanung)

Beobachter, die an der Erstellung des Berichtes teilgenommen haben

AEM, Europäische Vereinigung der Gewählten von Bergregionen, *Nicolas Evrard*

Euromontana, *Thomas Egger*

ISCAR, Internationales Wissenschaftliches Komitee Alpenforschung, *Jean-Jacques Brun*

[Focal Points der Alpenkonvention](#)

Deutschland

Silvia Reppe, Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit
Dr. Peter Eggensberger, Bayerisches Staatsministerium für Umwelt und Gesundheit

Frankreich

Marie-Joëlle Couturier, Ministère de l'Écologie, du Développement Durable, des Transports et du Logement
(Ministerium für Umwelt, nachhaltige Entwicklung, Verkehr und Wohnungswesen)

Italien

Paolo Angelini, Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare
(Ministerium für Umwelt, Landschafts- und Gewässerschutz)

Liechtenstein

Felix Näscher, Amt für Wald, Natur und Landschaft

Monaco

Patrick Van Klaveren, Ministère d'Etat, Délégué Permanent auprès des Organismes Internationaux à caractère scientifique, environnemental et humanitaire
(Staatsministerium, Ständiger Vertreter bei den wissenschaftlichen, umweltbezogenen und humanitären Internationalen Organisationen)

Österreich

Ewald Galle, Lebensministerium
(Bundesministerium für Land- und Forstwirtschaft, Umwelt und Wasserwirtschaft, Internationale Umweltangelegenheiten)

Schweiz

Silvia Jost, Eidgenössisches Department für Umwelt, Verkehr, Energie und Kommunikation, ARE Bundesamt für Raumentwicklung

Slowenien

Tanja Bogataj, Ministrstvo za okolje in prostor
(Ministerium für Umwelt und Raumplanung)

[Ständiges Sekretariat der Alpenkonvention](#)

Marco Onida, Generalsekretär
Regula Imhof, Vizeregensekretärin (koordinierte die Erarbeitung des Berichtes)
Marcella Macaluso
Barbara Polajnar

[Institutionen, die zur Erstellung des Berichts beigetragen haben](#)

Für die Erstellung des Berichtes, wurden von öffentlichen und privaten Institutionen Daten, gute Praktiken, Fallstudien und Beratungsleistungen zur Verfügung gestellt. Besonderer Dank gebührt:

[Internationale Institution](#)

EEA (Europäische Umweltagentur)

[Nationale Institutionen](#)

Deutschland

Bayerisches Staatsministerium für Arbeit und Sozialordnung, Familie und Frauen
Bayerisches Staatsministerium für Ernährung, Landwirtschaft und Forsten
Bayerisches Staatsministerium des Innern
Bayerisches Staatsministerium für Unterricht und Kultus
Bayerisches Staatsministerium für Wirtschaft, Infrastruktur, Verkehr und Technologie

Frankreich

ADEME, Agence de l'Environnement et de la Maîtrise de l'Énergie
(Agentur für Umwelt und Energiemanagement)
ADRETS, Association pour le Développement en REseau des Territoires et des Services
(Vereinigung für die Vernetzung von Territorien und Dienstleistungen)

Cemagref, institut de recherche en sciences et technologies pour l'environnement
(Forschungsinstitut für Umweltwissenschaften und -technologien)
Chambre de commerce et d'industrie de Haute Savoie
(Industrie- und Handelskammer von Hochsavoyen)
Ministère de l'Ecologie, du Développement durable, des Transports et du Logement, Conseil général de l'environnement et du développement durable, Commission permanente des ressources naturelles
(Ministerium für Umwelt, nachhaltige Entwicklung, Verkehr und Wohnungswesen, Generalrat für Umwelt und nachhaltige Entwicklung, Ständige Kommission für Naturressourcen)
SUACI Alpes du Nord - GIS Alpes-Jura
(Bergabteilung der Landwirtschaftskammern von Savoyen, Hochsavoyen und Isère)

Italien

EURAC Research
IPLA, Istituto per le Piante da Legno e l'Ambiente
(Institut für Holz und Umwelt)
Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare
(Ministerium für Umwelt, Landschafts- und Gewässerschutz)

Liechtenstein

Liechtenstein Tourismus
Ressort Umwelt, Raum, Land- und Waldwirtschaft

Österreich

Lebensministerium - Bundesministerium für Land- und Forstwirtschaft, Umwelt und Wasserwirtschaft
Bundesanstalt für Bergbauernfragen
Umweltbundesamt, Abteilungen „Luftreinhaltung und Klimaschutz“, „Oberflächengewässer“, „Umweltfolgenabschätzung und Klimawandel“, „Biologische Vielfalt und Naturschutz“

Schweiz

Bundesamt für Energie
Bundesamt für Landwirtschaft
Bundesamt für Raumentwicklung
Bundesamt für Statistik
Bundesamt für Umwelt
Staatssekretariat für Wirtschaft

Slowenien

Ministrstvo za gospodarstvo, Direktorat za podjetništvo in konkurenčnost, Direktorat za turizem, Direktorat za energijo
(Ministerium für Wirtschaft, Direktion für Unternehmertum und Wettbewerbsfähigkeit, Direktion für Tourismus, Direktion für Energie)
Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano
(Ministerium für Landwirtschaft, Forstwirtschaft und Ernährung)
Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za prostor
(Ministerium für Umwelt und Raumplanung, Direktion für Raumplanung)
Služba Vlade RS za lokalno samoupravo in regionalni razvoj
(Regierungsamt für lokale Selbstverwaltung und Regionalpolitik)
Statistični urad Republike Slovenije
(Statistisches Amt der Republik Slowenien)
Univerza v Ljubljani, Filozofska fakulteta, Oddelek za geografijo
(Universität Ljubljana, Philosophische Fakultät, Abteilung für Geographie)
Univerza v Ljubljani, Biotehniška fakulteta, Oddelek za agronomijo
(Universität Ljubljana, Biotechnische Fakultät, Abteilung für Agronomie)
Univerza v Ljubljani, Fakulteta za gradbeništvo in geodezijo
(Universität Ljubljana, Fakultät für Bauingenieurwesen und Geodäsie)

INHALT

Glossar	6
Vorwort	7
Einführung	9
A Nachhaltige ländliche Entwicklung und Innovation in den Alpen	12
B Berge als strategische Gebiete in Europa – territoriale Vielfalt und Besonderheiten für eine nachhaltige Entwicklung	16
B.1 Umsetzung von ländlichen Entwicklungspolitiken	16
B.2 Die Alpen: ein Gebiet mit unterschiedlichen Regierungs-Strategien	17
C Treibende Kräfte für die Entwicklung in den Alpen	24
C.1 Sozioökonomische Tendenzen	24
C.2 Wechselbeziehungen zwischen städtischen und ländlichen Gebieten	29
C.3 Klimawandel und Energiemanagement	33
D Stand der ländlichen Entwicklung: Natur- und Humanpotenzial in den Alpen und Energiemanagement	36
D.1 Die Alpen: ein Gebiet reich an natürlichen Ressourcen	36
D.2 Merkmale des Humanpotenzials	38
D.3 Energiemanagement in den Alpen	41
E Strategien für ländliche Entwicklung	43
F Wesentliche Herausforderungen für die Entwicklung im ländlichen Raum	46
F.1 Koordinierung der öffentlichen Politiken in den Alpen und Entstehung neuer Arten der territorialen Governance	46
F.2 Verbesserung der funktionalen Beziehung zwischen Berggebieten und städtischen Ballungsgebieten	47
F.3 Mobilisierung der Innovationsforschung für Berggebiete	48
F.4 Stützung der alpenspezifischen Wirtschaftstätigkeiten	49
F.5 Vernetzung zum Erfahrungsaustausch über nachhaltige Entwicklung in den Alpen	49
F.6 Förderung von Energieeinsparungen und Nutzung erneuerbarer Energien	50
Bibliographie und Internet-Seiten	51
Anlage	52

KARTENVERZEICHNIS

Karte 1:	Großstädte und ihre Ballungsräume im Alpenbogen	10
Karte 2:	Perimeter der Alpenkonvention	18
Karte 3:	Alpenraum	18
Karte 4:	Südosteuropa	19
Karte 5:	Mitteleuropa	19
Karte 6:	Nordwesteuropa	19
Karte 7:	Mittelmeerraum	19
Karte 8:	Die besondere Lage der Alpen in Bezug auf ihre Umgebung	20
Karte 9:	Alpen-Agglomerationen und perialpine Metropolregionen	21
Karte 10:	Verhältnis von alten zu jungen Menschen	24
Karte 11:	Gesamtes Bevölkerungswachstum zwischen den letzten beiden Volkszählungen	25
Karte 12:	Beschäftigungszentren und Anfahrtszeiten (Min.)	26
Karte 13:	Arbeitsplätze im Primärsektor, Jahr 2000	27
Karte 14:	Arbeitsplätze im Sekundärsektor, Jahr 2000	27
Karte 15:	Arbeitsplätze im Tertiärsektor, Jahr 2000	28
Karte 16:	Veränderungen in der landwirtschaftlichen Flächennutzung	28
Karte 17:	Regionen mit vergleichbarer Entwicklung	29
Karte 18:	Entwicklung von Beschäftigungszonen	30
Karte 19:	Tourismusintensität in den Alpengemeinden	31
Karte 20:	Flächenansprüche	31
Karte 21:	Vegetationszonen	37
Karte 22:	Bevölkerungsdichte pro verfügbarer Siedlungsfläche	39
Karte 23:	Sprachengruppen im Gebiet der Alpenkonvention	40

TABELLENVERZEICHNIS

Tabelle 1:	Verwaltungsebenen im Rahmen der Politik für die Entwicklung des ländlichen Raums in den Alpenländern	22
Tabelle 2:	Leistungen der Berggebiete für das Flachland	36
Tabelle 3:	Überblick über Gemeindetypen und Bevölkerungsstruktur	38

GLOSSARY

Im Rahmen des RSA 3 haben sich die Experten auf folgende Begriffsbestimmungen geeinigt:

- **Alpine Berggebiete** bezeichnet das Gebiet, das im Perimeter der Alpenkonvention liegt.
 - **Ländliches Gebiet** bezeichnet das gesamte, im Territorium der Alpenkonvention liegende Gebiet ohne städtische Verdichtungsräume mit über 125.000 Einwohnern, wie z. B. Bozen, Trient, Salzburg, Rosenheim, Innsbruck, Luzern, Annecy, Chambéry und Grenoble.
 - **Nachhaltige ländliche Entwicklung** wird allgemein als das Produkt jener menschlichen Tätigkeiten verstanden, die die Ressourcen ländlicher Gebiete zur Erhöhung des Wohlstands nutzen. Die Entwicklung kann als nachhaltig erachtet werden, wenn sie den Bedürfnissen der jetzigen Generation gerecht wird ohne die Möglichkeiten künftiger Generationen zu gefährden, ihre eigenen Bedürfnisse zu befriedigen. Die ländliche Entwicklung ist das wichtigste Instrument zur Förderung der Diversifizierung und Innovation im ländlichen Raum. Sie hat zum Ziel, den Entvölkerungsprozess umzukehren, den Arbeitsmarkt und die Chancengleichheit anzuregen, den wachsenden Anforderungen nach besserer Qualität, Gesundheit, Sicherheit, persönlicher Entfaltung und Freizeit nachzukommen und letztendlich die Lebensqualität der Alpenbewohner zu verbessern.
 - **Innovation** ist die erfolgreiche Schaffung, Eingliederung und Nutzung von Neuerungen im wirtschaftlichen und sozialen Bereich. Bei der ländlichen Entwicklung muss territoriale Innovation beachtet werden und mit den Säulen der nachhaltigen Entwicklung verbunden, ebenso mit Neuorganisation und gemeinsamer Nutzung von Gebieten, sowie mit den Akteur- und Kommunikationsnetzwerken, die für territoriale Wettbewerbsfähigkeit, Attraktivität und eine solide Wirtschaftsentwicklung sorgen.
 - **Natürliche Ressourcen** sind in der natürlichen Umwelt vorhanden, aber knapp. Sie können insofern als wirtschaftliche Ressourcen betrachtet werden. Sie schließen Rohstoffe ein, die in der Natur verfügbar und vermarktbar sind, wie Kohle, Kupfer, Rohöl, Zink usw. Im Allgemeinen wird diesen Ressourcen aufgrund von Marktmechanismen, die sich nach Angebot und Nachfrage richten, ein erkennbarer und variabler Preis zugeordnet. Saubere Luft, Frischwasser, Wälder, Landschaften, Sonnenwärme, Klima usw. werden oft als Umweltressourcen betrachtet. Die Ressourcen werden aber nicht auf dem Markt gehandelt und ihr Wert wird von Bürgern und politischen Entscheidungsträgern unterschätzt.
 - Das **Humanpotenzial** wird im Allgemeinen als indirekter Produzent wirtschaftlicher Werte erachtet. Es hat sich im Laufe der Zeit fortentwickelt und kann als Erbe eines gegebenen Territoriums betrachtet werden. Obwohl ein Erbe im Allgemeinen aus materiellen Gütern besteht, hängt der Wert dieses Vermögens weitgehend von Intervention, Kultur und Vorstellungen der Menschen ab.
 - **Erneuerbare Energieressourcen** basieren auf nichtfossilen Energiequellen (Wind, Sonne, Erdwärme, Wellen und Gezeiten, Wasserkraft, Biomasse, Deponiegase, Kläranlagengase und Biogase) (nach EU-Richtlinie 2001/EG[22]), und erneuern sich durch natürliche Prozesse ständig. Die Erneuerung geschieht in einer bestimmten Geschwindigkeit, sodass im Lauf der Zeit der Ressourcenbestand erhalten werden kann. Dies bedeutet, dass sich erneuerbare Energiequellen in voraussehbarer Zukunft nicht erschöpfen werden.
-

VORWORT

Mit dem vorliegenden Bericht möchte die Alpenkonvention auf das Entwicklungspotenzial aufmerksam machen, das die Alpen für ihre Bewohner wie auch für ganz Europa bieten können. Nicht nur die natürlichen Ressourcen, sondern auch die Menschen sind eine der wichtigsten Entwicklungsgrundlagen für die Alpen. Mit Kreativität und Innovation haben sie sich den Besonderheiten des Alpenraums angepasst, wissen Vorteile zu nutzen, neue Möglichkeiten zu schaffen und gewährleisten gleichzeitig, dass die Alpen nicht für sich, sondern in dynamischer Beziehung mit dem weiteren Umland bleiben.

Unser Wunsch ist es, für die Alpen ein leicht identifizierbares Markenzeichen zu schaffen, das bisher allenfalls mit Wintertourismus in Verbindung gebracht wird, das aber zudem für nachhaltige Entwicklung und Lebensqualität in den Berggebieten über das ganze Jahr hin ausdrücken soll.

Der Alpenzustandsbericht bietet Antworten an, wie erkannte Probleme überwunden und das Entwicklungspotenzial im Alpenbogen – unter Einbezug dessen natürlichen Umlandes – besser genutzt werden kann. Es werden Maßnahmen vorgeschlagen, von denen wir hoffen, dass sie Einzug in die Politik finden.

*Blanka Bartol
Slowenischer Vorsitz der Alpenkonvention*

Die Alpen bestehen nicht nur aus schönen Naturgebieten, sondern sind auch eine komplexe Realität, in der 14 Millionen Menschen leben. Zwei Drittel der Alpenbevölkerung leben in mittelgroßen und kleinen Städten, ein Drittel in ländlichen Gebieten. Industrie, Landwirtschaft und Dienstleistungsbereich existieren gemeinsam und sind die Grundlage von Entwicklungschancen. Die nachhaltige Entwicklung in den ländlichen Alpen ist nicht losgelöst von dieser Komplexität und den zahlreichen Herausforderungen, die je nach lokaler und regionaler Lage variieren. Dennoch können in den Alpen einige gemeinsame Aspekte identifiziert werden, so zum Beispiel die funktionale gegenseitige Abhängigkeit ländlicher und städtischer Gebiete oder auch Veränderungen in der Bevölkerungsstruktur und -verteilung.

Die Alpen sind ein „Lebensraum im Wandel“. Interessanterweise sind Anpassungsfähigkeit, Bereitschaft zur Zusammenarbeit und der Blick über gewohnte Grenzen hinaus für die Bewohner der Alpen lebensnotwendig. Dies galt aber auch für die Experten, die den vorliegenden Bericht ausgearbeitet haben, denn „nachhaltige Entwicklung und Innovation im ländlichen Raum“ erstreckt sich über alle administrativen, politischen und wirtschaftlichen Sektoren nicht zu vergessen, dass zudem Fragen zur Energie und zum Klimawandel beachtet werden mussten.

Das Ständige Sekretariat der Alpenkonvention möchte daher allen Experten, Vertretern der Vertragsparteien und Beobachtern der Alpenkonvention für ihre Bemühungen und wertvollen Beiträge danken. Ein besonderer Dank gilt dem Vorsitz und den Mitgliedern der Ad hoc-Expertengruppe, die für die Ausarbeitung des Berichts geschaffen wurde.

*Marco Onida, Generalsekretär der Alpenkonvention
Regula Imhof, Vize-Generalsekretärin der Alpenkonvention,
Verantwortliche für Alpenbeobachtung und Information*

Der ministerielle Auftrag an die Arbeitsgruppe, die ich leiten durfte, stellte Innovationen als wertvollen Beitrag zur Entwicklung von Berggebieten ins Zentrum der Betrachtungen.

Die Experten wurden sich bei ihren Betrachtungen schnell einig, dass nämlich – mehr als technische Neuerungen – die Organisationsform der territorialen Interessenträger die wichtigste Quelle für Innovationen in den Berggebieten ist. Also stellte sich die Frage, wie solche Innovationen zu bearbeiten sind.

Unsere Überlegungen erstreckten sich auf Themen, die einen wichtigen Aktionsrahmen für Innovationen in unseren Bergen bilden: Landwirtschaft, Energie, Fremdenverkehr... und auf die Notwendigkeit, das menschliche Potenzial in diesen Bereichen zu optimieren.

Im Workshop am 21. September 2010 in L'Argentière la Bessée verglichen wir schließlich unsere Überlegungen mit denen lokaler Interessenträger (Volksvertreter, Vertreter aus Wirtschaft und Vereinen usw.), bei dem auch Dienststellen der Europäischen Kommission und über 100 Teilnehmer vertreten waren.

Ich möchte den Mitgliedern der Arbeitsgruppe und den Focal Points der Vertragsparteien für die Qualität ihrer Mitarbeit danken.

*Jean-Pierre Chomienne
Interministerielle Agentur für Raumplanung und regionale Attraktivität (DATAR),
Vorsitzender der Arbeitsgruppe Dritter Alpenzustandsbericht*

EINFÜHRUNG

Der Auftrag, den vorliegenden Bericht zu erstellen, wurde bei der X. Alpenkonferenz der Alpenkonvention im März 2009 in Evian erteilt. Damals wurde zusätzlich ein besonderes Augenmerk auf Energiefragen gefordert. Alle Parteien der Konvention benannten Spezialisten in die neu geschaffene Ad hoc-Expertengruppe, die von Frankreich geleitet wurde. Als Hauptthemen wurden „nachhaltige Entwicklung im ländlichen Raum“ und „Innovation“ für den Bericht festgelegt, der zum Ziel hatte eine solide Grundlage für Überlegungen zur ländlichen Entwicklung in den Alpen und die damit verbundenen Anforderungen und politischen Maßnahmen zu erarbeiten.

Die Alpenkonvention ist ein multilaterales Rahmenabkommen, das 1991 von den acht Staaten des Alpenbogens und der Europäische Union unterzeichnet wurde. Hauptziele sind die nachhaltige Entwicklung im Alpenraum und die Wahrung der Interessen der dort lebenden Menschen. Sie schließt gesellschaftliche, wirtschaftliche und Umweltdimensionen und die Förderung der Lebensqualität im weitesten Sinne mit ein. Zur Erreichung dieser Ziele wurden im Rahmenabkommen nach und nach 8 thematische Protokolle erarbeitet. In zahlreichen Artikeln der verschiedenen Protokolle werden nachhaltige Entwicklung des ländlichen Raums, Energie und Innovation direkt oder indirekt angesprochen.

Ländliche Entwicklung wird als „Produkt jener menschlichen Tätigkeiten“ angesehen, „die die Ressourcen ländlicher Gebiete zur Erhöhung des Wohlstands nutzen“ (Errington, 2003); sie ist das wesentliche Werkzeug zur Förderung der Diversifizierung und Innovation in ländlichen Gebieten. Sie zielt darauf ab, Entvölkerungsprozesse umzukehren, den Arbeitsmarkt und Chancengleichheit zu stimulieren, höheren Anforderungen nach Qualität, Gesundheit, Sicherheit, persönlicher Entfaltung und Freizeit nachzukommen und letztendlich die Lebensqualität der alpinen Bevölkerung zu verbessern.

Nachhaltige Entwicklung im ländlichen Raum kann mit unterschiedlichen Mitteln und Instrumenten er-

reicht werden, so muss zum Beispiel die lokale Bevölkerung Zugang zu beruflicher und technischer Aus- und Weiterbildung und besseren Zugang zu Informationen, Ressourcen und innovativer Technologie erhalten.

Maßnahmen zur ländlichen Entwicklung haben meist soziale und wirtschaftliche Entwicklung zum Ziel und umfassen den Fremdenverkehr, die Fertigungsindustrie und die Informations- und Kommunikationstechnologie (IuK). Die ländliche Entwicklung betrifft mehrere Sektoren wie Fremdenverkehr, Landwirtschaft, Forst und Energie. Deshalb ist es wichtig, die multifunktionalen Dimensionen von Landwirtschaft, Forst und Fremdenverkehr zu erkennen, die im Allgemeinen die wichtigsten wirtschaftlichen Bereiche sind, wenn es um Bergregionen geht.

Die nachhaltige ländliche Entwicklung beruht auch auf der Einbindung verschiedener Regierungsebenen und vielseitiger lokaler Interessenträger, und ebenso auf der Förderung der nachhaltigen Nutzung lokaler Güter und Ressourcen, die zur Stützung der Wettbewerbsfähigkeit essenziell sind. Mehr als Subventionen scheinen Investitionen ein wesentlicher Faktor für die ländliche Entwicklung zu sein.

Diese Sichtweise der mit dem „Dritten Alpenzustandsbericht“ beauftragte Arbeitsgruppe stimmt mit dem von der OECD im Jahr 2006 definierten neuen ländlichen Paradigma überein.

Eine prägnante Definition von Innovation ist „die erfolgreiche Schaffung, Eingliederung und Nutzung von Neuerungen im wirtschaftlichen und sozialen Bereich“. Bei der ländlichen Entwicklung spielt die territoriale Innovation eine Schlüsselrolle: sie muss vor dem Hintergrund der Säulen der nachhaltigen Entwicklung bestehen, sowie mit der Neuorganisation und koordinierten Nutzung in ländlichen Gebieten in Verbindung gebracht werden und auch mit den Akteur- und Kommunikationsnetzwerken, die für territoriale Wettbewerbsfähigkeit, Attraktivität und eine solide Wirtschaftsentwicklung sorgen.

Der Bericht bietet einen Überblick über Politiken der ländlichen Entwicklung auf lokaler,

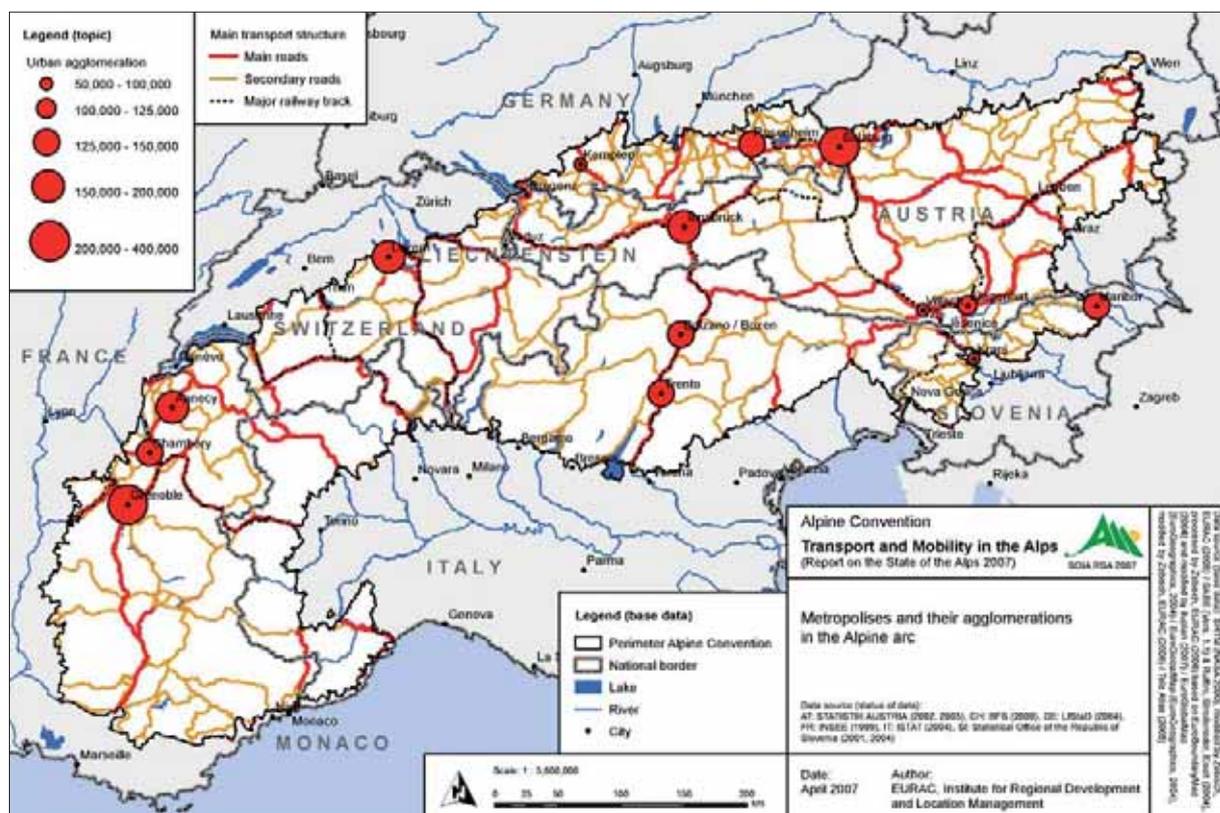
regionaler, nationaler und internationaler Ebene. Er identifiziert die treibenden Kräfte der nachhaltigen ländlichen Entwicklung als „sozialwirtschaftliche Tendenzen“, „Innovation“ und „Klimawandel“ und beschreibt die natürlichen Ressourcen und das Humanpotenzial in den Alpen, auf die die Entwicklung aufgebaut werden kann. Nationale Beiträge, Fallstudien und Beispiele bewährter Methoden bieten gute Einblicke in die Hauptthematik des Berichts.

Da es unterschiedliche Definitionen für nachhaltige ländliche Entwicklung gibt, die in den verschiedenen Alpenländern gelten, sollte zunächst ein gemeinsames Verständnis dieses Konzepts angestrebt werden. Allen Definitionen liegt in den Alpenländern ein gemeinsames Verständnis zugrunde, dass es nämlich bei der „ländlichen Entwicklung“ um die Entwicklung von Gebieten geht, die außerhalb der städtischen Verdichtungsräume liegen, wobei gleichzeitig die starke gegenseitige

Abhängigkeit von ruralen und städtischen Gebieten eingeräumt wird.

Der Bericht betrachtet deshalb generell die Entwicklung ländlicher Gebiete im Anwendungsbereich der Alpenkonvention. Diese Betrachtung schließt die größten städtischen Verdichtungsräume wie Bozen, Trient, Salzburg, Rosenheim, Innsbruck, Luzern, Annecy, Chambéry und Grenoble aus (s. Karte Nr. 1). Jedoch sind – wie oben betont – ländliche und städtische Gebiete stark voneinander abhängig, insbesondere durch das gegenseitige Interesse an komplementären Leistungen, die sie erbringen. Im Bericht wird deshalb auch die Beziehung ländlicher Bereiche zu Stadtzentren in den Alpen wie auch außerhalb der Alpen berücksichtigt. „Berggebiet“ wird später im Bericht als Gebiet definiert, das im Bereich der Alpenkonvention liegt (Die Mitglieder der Alpenkonvention definieren ihren Geltungsbereich nach administrativen, funktionalen und geomorphologischen Kriterien). Jedoch

Karte 1: Großstädte und ihre Ballungsräume im Alpenbogen



Alpenkonvention, Erster Alpenzustandsbericht „Verkehr und Mobilität in den Alpen“; Ständiges Sekretariat der Alpenkonvention; 2007.

werden die funktionalen Beziehungen mit umliegenden Gebieten ebenso berücksichtigt, da diese für das Verständnis der Entwicklung des ländlichen Raums äußerst wichtig sind.

Anhand einer Darstellung des Entwicklungsstandes der untersuchten Regionen soll dieser Bericht Empfehlungen für eine Strategie zur nachhaltigen Entwicklung in den Alpen vorlegen und dabei die Ziele und Maßnahmen aus den Themenprotokollen der Alpenkonvention mit einbeziehen.

Im Schlussteil beschreibt der Bericht Perspektiven und Schlussfolgerungen zur ländlichen Entwicklung in den Alpen, die von der Alpenkonferenz und europäischen Institutionen (Europäische Kommission und Europäisches Parlament) zu beachten wären.

Die vorliegende Fassung ist die Zusammenfassung eines längeren Berichts mit Beispielen guter Praktiken und Daten in Englisch, welcher auf der Website der Alpenkonvention zu finden ist.

Fazit 1:

In den Alpen findet ein Wandel statt (Klima, Globalisierung, Rückgang der Landwirtschaft, Bevölkerungsalterung, Brain-Drain usw.), der die Wirtschaft belastet und die Lebensbedingungen in den ländlichen Gebieten verändert. Um diesen Herausforderungen zu begegnen, muss die ländliche Entwicklungspolitik Gesellschafts- und Umweltentwicklungen berücksichtigen, insbesondere durch Förderung und Aufwertung der natürlichen alpinen Ressourcen und des Humanpotenzials.

A NACHHALTIGE LÄNDLICHE ENTWICKLUNG UND INNOVATION IN DEN ALPEN

Nachhaltiges Wirtschaftswachstum hängt immer stärker von der Anpassungs- und Innovationsfähigkeit der Wirtschaft der globalen, nationalen, regionalen und lokalen Ebene ab. Die Alpen können, da sie über eigene Güter und Grundlagen verfügen in europäischen wie auch anderen Ländern eine wichtige und führende Rolle spielen. Das heißt, es müssen größere Anstrengungen unternommen werden zur Schaffung eines Umfelds, das Innovationen, Forschung und Entwicklung (F&E) fördert. Innovationsförderung ist nicht zuletzt ein zentrales Thema der Nationalen Reformprogramme von Lissabon und eine der Hauptprioritäten in den neuen kohäsionspolitischen Programmen für 2007-2013. Die Strategie Europa 2020 (KOM (2010)) strebt an, dass 3% des BIP für Forschung und Entwicklung aufgewendet werden. Die Ausgaben für F&E und Innovation werden im EU-Haushalt für das Jahr 2013 mit 7% veranschlagt. Eine Mitteilung über die erneute Prüfung des Haushalts (KOM (2010) 700) appelliert an eine noch stärkere Konzentration auf Innovation.

In ländlichen Gebieten wird Innovation weitgehend als einer der Hauptfaktoren für größere Wettbewerbsfähigkeit betrachtet. Innovation kann dazu beitragen, die natürlichen Ressourcen und das Humanpotenzial kreativer zu nutzen. Innovation ist ein Querschnittsthema durch sämtliche Wirtschaftstätigkeiten hindurch. Die Wirtschaftsstruktur ländlicher Gebiete besteht zumeist aus kleinen und mittleren Unternehmen (KMU). KMU können sich im Allgemeinen keine eigene F&E-Abteilung leisten. Beiträge von außen beschleunigen Innovationsprozesse. KMU können von der Zusammenarbeit öffentlicher und privater Sektoren und F&E-Einrichtungen profitieren und durch organisatorische und territoriale Innovationen weiter gestärkt werden.

Eine weitere große Herausforderung für Unternehmen in ländlichen Gebieten ist der Zugang zu Forschungs- und Entwicklungsinstituten, da sich diese meist in städtischen Gebieten befinden. Aufgrund der besonderen Situation der ländlichen Gebiete

können öffentliche Maßnahmen zur Förderung der Innovation gerechtfertigt sein.

Auf europäischer und nationaler Ebene gibt es zahlreiche Instrumente zur Förderung der Innovation. Einige der für ländliche Gebiete besonders interessanten Programme sind folgende:

- Maßnahmen der zweiten Säule der GAP, die sich besonders mit Innovation befassen.
- Maßnahmen der Kohäsionspolitik, insbesondere die europäische territoriale Zusammenarbeit. Von 2007 bis 2013 sollen über europäische, kohäsionspolitische Instrumente ca. 86,4 Milliarden € (fast 25% der Mittel) in F&E und Innovation investiert werden, einschließlich der Strategie für innovative Aktionen und Experimentierprogramme.
- Das siebte Rahmenprogramm 2007-2013 (FP7) mit einem Budget von 50,5 Mrd. €. Das FP7 besteht aus vier Teilen: (1) Zusammenarbeit (u. a. einschließlich der Bereiche Gesundheit, Ernährung, Landwirtschaft, Fischerei, Biotechnologie, Informations- und Kommunikationstechnologien, Energie, Umwelt, Verkehr, Sozial- und Wirtschaftswissenschaften), (2) Ideen, (3) Menschen, (4) Kapazitäten (mit Unterstützung der KMU).
- Das vor Kurzem geschaffene Europäische Institut für Innovation und Technologie (EIT) soll Europas Innovationslücken schließen. Das EIT will ein wesentlicher Impulsgeber für nachhaltiges Wachstum und Wettbewerbsfähigkeit der EU durch die Stimulierung (welt)-führender Innovation und die Bündelung europäischer Innovationsaktivitäten werden.
- Das „LIFE+“-Programm der GD Umwelt, mit dem umweltfreundliche und nachhaltige Aktionen eingeführt werden sollen, einschließlich nachhaltiger Bodenbearbeitungs-Praktiken. Im Jahr 2010 wurden 243 Mio. € für die Kofinanzierung von Projekten freigegeben.
- Das Programm „Katalysatoren für den Wandel“ der GD Beschäftigung und soziale Angelegenheiten, das über den Europäischen Sozialfonds (ESF) Innovationsmaßnahmen unterstützt.

- Die Strategie i2010 soll die Informationsgesellschaft mit einem besonderen Augenmerk auf ländliche Gebiete fördern. Mit dem Europäischen Wiederaufbauprogramm wurde eine europäische Breitbandinitiative ins Leben gerufen. Ziel ist, bis zum Jahr 2013 eine 100%ige Abdeckung zu erreichen. Die europäische Initiative wird durch nationale Breitbandinitiativen gestützt.
- Im Herbst 2010 wurde der Regionale Innovationsmonitor geschaffen. Er schafft Überblick über regionale Innovationsunterstützungsmaßnahmen, stellt ein Vergleichsinstrument für regionale Innovationen zur Verfügung und schafft eine Plattform für Wissensaustausch und Methodenverbreitung
(weitere Informationen: www.rim-europa.eu).

Die oben aufgeführte Liste zeigt, dass es auf europäischer Ebene zahlreiche Instrumente gibt. Weitere Instrumente und Maßnahmen zur Innovationsförderung existieren auf nationaler und regionaler Ebene. Für Unternehmen ist es zuweilen schwierig, einen Überblick über alle Maßnahmen zu bekommen und einen angemessenen Ansatz zu finden.

Für öffentliche Stellen sollte es daher eine vorrangige Aufgabe sein, Unternehmen anzuleiten und zu unterstützen.

Für die Innovationsförderung in ländlichen Gebieten gibt es mehrere Methoden:

- Clusterbildung von Unternehmen, die in einem gegebenen geographischen Gebiet in einem spezifischen Fachgebiet arbeiten
- Bildung und Pflege von Unternehmensnetzwerken zum Erfahrungsaustausch und gegenseitigen Lernen
- Förderung der Zusammenarbeit von Unternehmen und F&E-Instituten
- Vereinfachte Gründung von Fachuniversitäten und speziellen Ausbildungseinrichtungen in Berggebieten mit ausreichender Selbstständigkeit zur Definition ihrer eigenen Programme und der Möglichkeit, Partnerschaften mit Unternehmen und Bevölkerung zu bilden
- Bereitstellung der erforderlichen materiellen und immateriellen Infrastruktur, damit Unternehmen innovativ und wettbewerbsfähig sein können (z. B. Breitbandanschluss, Risikokapital)

Fazit 2:

In ländlichen Gebieten wird Innovation als Schlüsselfaktor für die Verbesserung der Wettbewerbsfähigkeit betrachtet. Für Unternehmen in ländlichen Gebieten ist der Zugang zu den meist in städtischen Bereichen gelegenen Forschungs- und Entwicklungsinstituten schwierig. Aufgrund der besonderen Situation der ländlichen Gebiete können öffentliche Maßnahmen zur Innovationsförderung gerechtfertigt sein.

Fazit 3:

Kleine und mittlere Unternehmen können von der Zusammenarbeit zwischen R&D Institutionen und öffentlichem und privaten Organisationen profitieren. Organisatorische und territoriale Innovation kann sie zusätzlich stärken.

Ergebnisse des Seminars „Innovation in den Alpen“ 21. September 2010, L'Argentière la Bessée (Frankreich)

Herangehensweise an den Innovationsprozess:

- **Der Vielschichtigkeit Rechnung tragen:** Innovation im Fremdenverkehr und in der nachhaltigen Entwicklung müssen verschiedene Erwartungen, Sektoren und Standpunkte miteinbeziehen, welche den Kontext und die Vielschichtigkeit der alpinen Realität widerspiegeln. Das bedeutet, dass gegensätzliche Konzepte wie „global und territorial“, „Konsens und soziale Veränderung“, „Risiko und Machbarkeit“ und „sozial, wirtschaftlich und umweltfreundlich“ zusammengebracht werden müssen.
- **Zusammenarbeit aufbauen:** Die Zusammenarbeit muss von Anfang an durchgehend gefördert werden. Verschiedene Akteure sind für die Schaffung und erfolgreiche Umsetzung von Innovationen wichtig. Sie können aus der lokalen Bevölkerung stammen, Arbeiter, Geldgeber, soziale Institutionen, Forscher und Lehrer sein. Je besser die Zusammenarbeit zwischen den Akteuren funktioniert, desto fester werden sich erfolgreiche Innovationen verankern. Jeder Spezialist kann mit seinem speziellen Wissen und seiner Erfahrung beitragen.
- **Prioritäten setzen:** Innovation ist ein Mittel, mit dem bestimmte Bedürfnisse erfüllt und Probleme gelöst werden können. Sie ist kein Selbstzweck. Der Gesamtwert der Innovation beinhaltet andere Werte, wie „wirtschaftliche Selbständigkeit“, „Solidarität“, „Bekämpfung des Klimawandels“, „Demokratie“, „Partizipation“, „territoriale Lösungen“ oder „Bottom-Up-Ansatz“. Vielfalt ist zwar wichtig, es darf aber nicht vergessen werden, dass manche Tätigkeiten unvereinbar sind. Deshalb muss je nach Gegebenheiten der Regionen über Prioritäten entschieden werden, das heißt, die Erstellung von Prioritäten muss ernsthaft angegangen werden und weitestgehend die Bevölkerung einschließen. Der Innovationsprozess muss auch zu langfristiger Schulung und Ausbildung führen, sodass Alle in der Lage sind, Veränderungen zu begreifen und zu lenken.
- **Innovationen beurteilen:** Für die Entwicklung von Politik ist es wichtig, Auswirkungen von Innovationen zu messen, um Rahmenbedingungen anzupassen. Innovationen müssen insbesondere mit Blick auf ihre Auswirkungen auf die nachhaltige Entwicklung, auf die Gesellschaft und das betroffenen Gebiet beurteilt werden. Die Übertragbarkeit der Innovation muss auf Grundlage bestimmter Werte ebenfalls beurteilt werden.
- **Erfolgreiche Erfahrungen gewinnbringend nutzen:** Es gibt bereits viele erfolgreiche Innovationsprozesse. Gemeinsam mit den erforderlichen Kompetenzen müssen institutionelle und finanzielle Mittel mobilisiert werden. Erfolgreiche Innovationserfahrungen können in Politik und Rahmenbedingungen umgesetzt werden.

Denkbare Rolle der öffentlichen Politik bei der Unterstützung von Innovationen:

- a) Einleitung und Erhaltung eines weitreichenden, öffentlichen Prozesses: Organisation kooperativer Verfahren auf lokaler und regionaler Ebene und geteilte Risikobereitschaft hinsichtlich der Ergebnisse – Finanzierungen dürfen nicht erfolgsgebunden sein
- b) Sicherung von Finanzierung für Innovationsprozesse und deren Ergebnis
- c) Motivation von Gemeinden und Regionen zur Mitarbeit in Netzwerken und Prozessen
- d) Unterstützung vorhandener Lösungen und guter Methoden
- e) Effiziente Einbindung innovativer Elemente in regionale und nationale Strategien
- f) Unterstützung der Schaffung von lokalem und regionalem wirtschaftlichen Nutzen, der aus nachhaltigen Strategien stammt
- g) Stärkung des öffentlichen Bewusstseins hinsichtlich der Bedeutung von Innovation und möglicher Finanzierung

Da Forschungs- und Bildungseinrichtungen im Innovationsprozess oft eine ausschlaggebende Rolle spielen, müssen sie für das Thema „Innovation in Berggebieten“ interessiert werden. Es muss ein ständiger Dialog mit Interessenträgern in den Berggebieten zur Erfassung derer Bedürfnisse und Vorstellungen geschaffen werden. Forschungsarbeiten sollten sich mit der Erfüllung der Bedürfnisse von Akteuren in den Berggebieten befassen. Es sollten Partnerschaften mit diesen Akteuren aufgebaut werden, sodass ein effizienter Know-how- und Technologietransfer stattfinden kann. Die Alpenkonvention sollte bei der Wahl von Forschungsthemen, die für den Alpenbogen besonders relevant sind, eine proaktive Rolle spielen.

Im Alpengebiet gelegene F&E-Institute sollten angeregt werden, sich mehr auf lokale Bedürfnisse und Probleme zu spezialisieren und spezifische Ressourcen mit erkennbarem Wirtschaftswert nutzen.

Die Akteure der ländlichen Entwicklung haben ein inhärentes Ziel und Interesse, nach Innovation zu streben um dadurch ihre Wettbewerbsfähigkeit zu verbessern. Sie sollten die von finanziellen Fördersystemen angebotenen Chancen zur Innovationsentwicklung nutzen und auch auf die von verschiedenen Netzwerken gebotenen Möglichkeiten zurückgreifen, einschließlich sozialer und beruflicher Netze zum Erfahrungsaustausch und Einstieg in einen gegenseitigen Lernprozess.

B BERGE ALS STRATEGISCHE GEBIETE IN EUROPA – TERRITORIALE VIELFALT UND BESONDERHEITEN FÜR EINE NACHHALTIGE ENTWICKLUNG

In Europa sind Gebirge in Bezug auf das umliegende Flachland aufgrund ihrer natürlichen und kulturellen Güter strategische Gebiete, denn sie haben Wasser, Artenvielfalt, Erholungswert und lokale Kultur zu bieten. Ihre Rolle als Frühwarnsystem hat sich in Zeiten des Klimawandels ebenfalls als äußerst wichtig erwiesen. Gebirge sollten nicht nur als „am wenigsten begünstigte“ Gebiete betrachtet werden, sondern als Gebiete mit einem besonderen Potenzial, die territorial angepasste Lösungen und spezifische Instrumente benötigen. In den letzten 20 Jahren hat sich das Verständnis in Bezug auf Berggebiete in Europa erheblich verändert. Früher wurden die Berge aufgrund ihrer Höhe und anderer Naturgegebenheiten verbunden mit sozioökonomischen Faktoren, räumlicher Ungewogenheit und einem Verfall der Umwelt allzu oft als benachteiligte Gebiete beurteilt. Die Situation hat sich inzwischen geändert, Berge gelten heute trotz hoher landwirtschaftlicher Subventionen als Gebiete „mit Wirtschaftsentwicklungspotenzial“. Jedoch ist der Druck auf die Ökosysteme gestiegen und die Umwelt daher stärker bedroht. Berggebiete sind auch durch den internationalen Straßenverkehr belastet, daher werden Lösungen zur Verbindung von Bahn- mit Straßennetzen erforderlich. Neue Chancen können auch moderne Telekommunikationsinfrastrukturen bieten, die zwar aufgrund geografischer Gegebenheiten nur langsam aufzubauen sind, aber viele Zugangsprobleme zu diesen Gebieten überwinden helfen können.

Marktregeln gelten in Berggebieten nicht in gleicher Weise wie im Flachland. Der Wert von Bergkäse beinhaltet neben dem eigentlichen Wert der Produkteigenschaften auch den Beitrag der Landwirtschaft zur Landschaftsqualität und sonstige Leistungen zur Pflege des Ökosystems sowie letztendlich den Beitrag zum gastronomischen Kulturgut der Region. Die Politik sollte deshalb dazu beitragen, Marktungleichgewichte auszugleichen.

B.1 UMSETZUNG VON LÄNDLICHEN ENTWICKLUNGSPOLITIKEN

Die Zuständigkeiten und Verantwortlichkeiten für eine nachhaltige ländliche Entwicklung liegen auf verschiedenen Verwaltungsebenen: nationale Stellen sind zuständig für Koordinierung, Entwicklung von Strategien und politischen Ausrichtungen und das Abstecken der Rahmenbedingungen für eine nachhaltige Entwicklung, die „Regionen“ (in Deutschland Bundesländer und Kreise, in Österreich Bundesländer und Bezirke, in Frankreich Regionen und Departements, in der Schweiz Kantone, in Italien Provinzen, in Slowenien Regionalräte) sind zuständig für territoriale Planung (gesetzgeberische Fragen, Umsetzung der Politik, Umfang der Finanzautonomie, Infrastruktur, Dienstleistungen usw.) oder strategische Programme und Umsetzungen (z.B. Slowenien hat für 12 statistische Regionen 12 Regionalräte. Diese haben keine gesetzgeberischen Befugnisse, sind aber mit der strategischen Entwicklung und Projektumsetzung beauftragt). Gemeinden übernehmen die lokale Entwicklung und Raumplanung. Da die verschiedenen Gebirge in Europa einen bedeutenden Teil des europäischen Raums bedecken und ländliche wie auch städtische Zonen umfassen, gelten alle Rechtsinstrumente der Europäischen Union, der einzelnen Staaten und deren Verwaltungseinheiten – wie Provinzen, Regionen oder Bundesländer – auf die eine oder andere Weise auch für Berggebiete. Auf europäischer Ebene sind die Erfordernisse, sich speziell auf Berggebiete zu konzentrieren, in Artikel 174 des Lissabon-Vertrags über die territoriale Kohäsion festgeschrieben. Eines der Ziele der EU 2020-Strategie liegt darin, in der EU eine intelligente, nachhaltige und integrative Wirtschaft zu schaffen. Die besonderen Güter der Berggebiete können entschieden zum Ziel betragen, die Leistungen der EU in folgenden Bereichen zu verbessern:

- **Bildung, Forschung/Innovation** (Schaffung neuer Produkte/Dienstleistungen, die Wachstum und Beschäftigung fördern und gesellschaftliche Herausforderungen lösen helfen) und **digitale Gesellschaft** (Nutzung von Informations- und Kommunikationstechnologien)
- **Aufbau einer wettbewerbsfähigen, emissionsarmen Wirtschaft**, die Ressourcen effizient und nachhaltig nutzt, die **Umwelt schützt** und Verluste in der Artenvielfalt verhindert, Europas Führungsrolle bei der Entwicklung grüner Technologien und Herstellverfahren gewinnbringend nutzt, effiziente, intelligente Stromnetze einführt und EU-weite Netze nutzt, um der Wirtschaft in Berggebieten (insbesondere kleinen Herstellbetrieben) einen zusätzlichen Wettbewerbsvorteil einzuräumen und Verbrauchern zu helfen, gutinformierte, grüne Entscheidungen zu treffen
- Anhebung der Beschäftigungszahlen in Europa – mehr und bessere Arbeitsplätze, besonders für Frauen, junge Menschen und ältere Berufstätige, Hilfe für Menschen jeden Alters, damit sie Veränderungen voraussehen und bewältigen durch Investitionen in Fähigkeiten & Ausbildung, Modernisierung der Arbeitsmärkte und Sicherstellung, dass der Nutzen des Wachstums allen Teilen der EU zugutekommt

Berggebiete bedürfen daher spezieller Lösungen, die ihren besonderen Merkmalen gerecht werden. Die meisten europäischen Länder haben „Bergpolitiken“ entwickelt. Es handelt sich zumeist um sektorielle Politiken mit besonderer Anpassung an Berggegenden (Dax, 2008). So kann zum Beispiel der Maßnahmenumfang an spezielle Herausforderungen angepasst werden, die sich in den Bergen stellen. Eine bessere Koordinierung der übergreifenden Politiken (Europäischer Fond für regionale Entwicklung (EFRE), Europäischer Sozialfonds (ESF), Europäischer Landwirtschaftsfonds für die Entwicklung des ländlichen Raums (ELER)) und sektoriellen Politiken würde die Effizienz zweifellos verbessern. Die Effizienz könnte insbesondere durch Erreichung einer angemessenen Koordinierungsebene in der GAP (Gemeinsame Agrarpolitik) gesteigert werden, besonders bei Aktionen zur Entwicklung des ländlichen Raums und in der Kohäsionspolitik. So wurden zum Beispiel mehrere sektorielle Initiativen für die

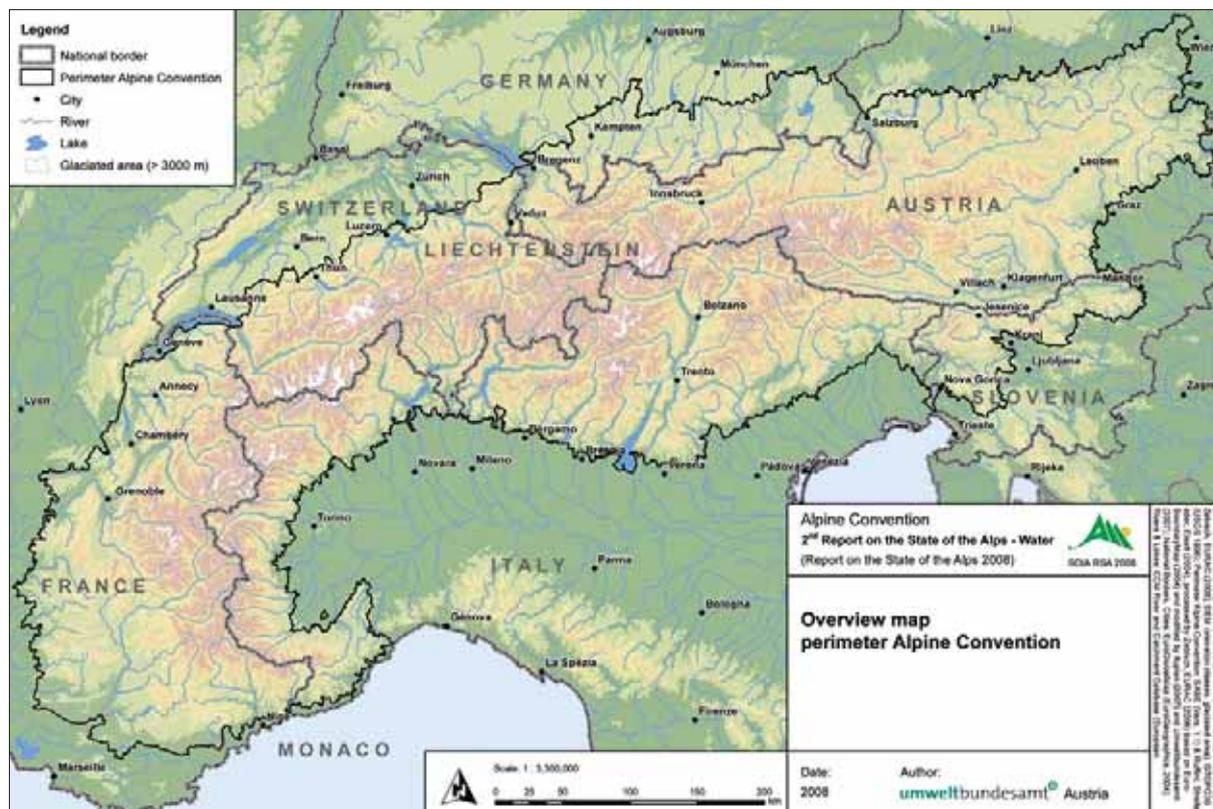
Landwirtschaft in den Bergen in „am meisten benachteiligten Gebieten“ und Aktionen für den Bergwald oder erneuerbare Energien, KMU, Umwelt und Artenvielfalt als Teil von territorialen Kooperationsprogrammen durchgeführt. Sie gehören zur Kohäsionspolitik 2007-2013 und streben direkt wie auch indirekt eine nachhaltige Entwicklung in den Bergen mit dem Ziel an, die interregionale, transnationale und territoriale Zusammenarbeit zu verbessern (Im Interact Pro Monte-Projekt wurde festgestellt, dass fast 50% der Berggebiete in der EU Grenzgebiete sind und sich viele Bergmassive für ihre regionale Entwicklung auf Interreg-Initiativen stützen).

In den Alpen dienen die LEADER-Initiative (Achse 4 des ELER Europäischer Landwirtschaftsfonds für die Entwicklung des ländlichen Raums) und das Programm ALPINE SPACE als Referenz. Im Rahmen der Politik zur Entwicklung des ländlichen Raums wurden also bereits verschiedene Instrumente eingerichtet. Allerdings ist keines ausschließlich und spezifisch auf die gesamte Alpenregion abgestimmt. Es gibt keinen umfassenden, territorial integrierten politischen Rahmen für Europas Gebirge, der alle relevanten Bestandteile der sektoriellen und sektorübergreifenden Politiken erfasst.

B.2 DIE ALPEN: EIN GEBIET MIT UNTERSCHIEDLICHEN REGIERUNGS-STRATEGIEN

Der Alpenraum grenzt an verschiedene Gebiete, die viele geografische Zwischenformen bilden. Von den Alpen aus erscheint das umgebende Flachland als natürliches Hinterland, im Flachland werden die Alpen als natürliches Hinterland betrachtet. Auf alle Fälle gibt es starke Verbindungen zwischen den verschiedenen Gebieten. Wenn die Probleme eines spezifischen Bereichs gelöst werden sollen, ist der beste Weg der funktionale Ansatz, der das Gebiet umfasst, in dem die festgestellten Probleme effizient mit Unterstützung eines mehrschichten Governance-Systems gelöst werden können. Bei der territorialen Entwicklung spielt ein harmonisiertes territoriales Management eine wesentliche Rolle. Bei der Ausarbeitung politischer Ziele

Karte 2: Perimeter der Alpenkonvention



Karte 3: Alpenraum



Karte 4: Südosteuropa



Karte 5: Mitteleuropa



Karte 6: Nordwesteuropa



Karte 7: Mittelmeergebiet



Karten 3 bis 7: Europäische Regionen mit Regionalpolitiken

www.ec.europa.eu/regional_policy/atlas2007/transnational/index_en.htm

für spezifische Gebiete ist es für die verschiedenen Verwaltungsebenen und Interessenträger besonders wichtig, transversal und horizontal zusammenzuarbeiten. Das gilt für lokale, regionale, nationale, grenzüberschreitende wie auch transnationale Ebenen, die eine Fülle von Möglichkeiten bieten, Probleme auf einer angemessenen Governance-Ebene anzugehen.

Territoriale Kooperationsprogramme haben ebenfalls funktionale territoriale Ansätze. Tatsächlich sind die Alpen in diverse territoriale Kooperationsprogramme eingebunden, von denen jedes ähnliche Probleme, aber unter anderen spezifischen territorialen Voraussetzungen behandelt.

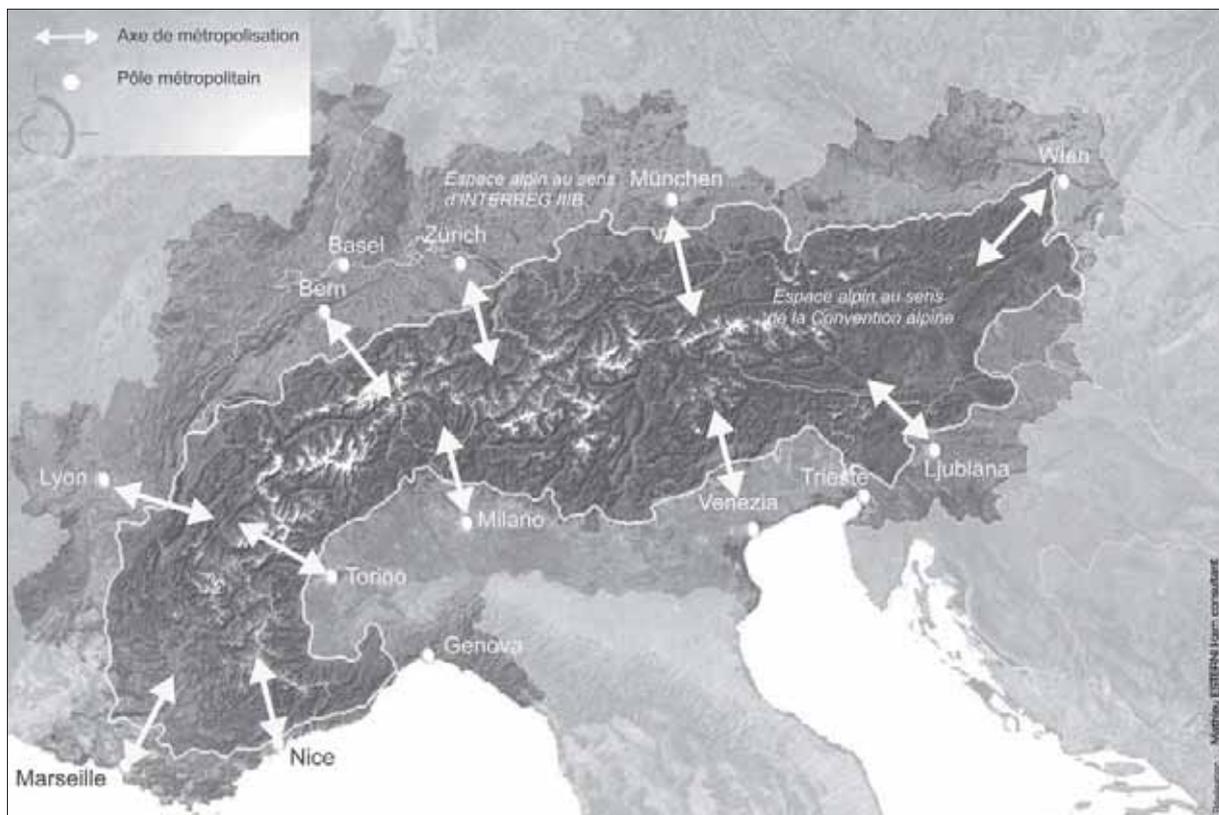
Das territoriale Kooperationsprogramm Alpine Space schließt auch Stadtbereiche im Flachland mit ein, da diese funktional mit den Alpen zusammenhängen. In Südosteuropa bildet die Alpen ein funktionales Hinterland für einen Teil eines sehr diversifizierten Gebiets. Aus der Sicht Mitteleuropas gehören die Alpen wiederum (zumindest zu einem

Teil) zu einem Gebiet, das sich vom Mittelmeer bis zur Ostsee erstreckt.

Die Alpenkonvention vertritt eines der bedeutendsten Gebirge in Europa und hat den Vorzug, eine Plattform und Instrumente für die Ausarbeitung eines gemeinsamen Rahmens für eine alpine Bergpolitik zu bieten, die über Staatsgrenzen hinausgeht und Bevölkerung, Beschäftigung, Wirtschaftsdynamik, Klimawandel und territoriale Governance berücksichtigt.

Neben dem territorialen Aspekt wird in wissenschaftlichen Analysen oft ein „funktionaler“ Aspekt der Alpen zugrundegelegt. Dies kann für zukünftige Betrachtungen und Entwicklungen des Alpenbogens durchaus interessant sein: die Arbeiten über eine Regionale Umwelt-Governance (www.reg-observatory.org) und die Veranstaltung (ForumAlpinum) über Großstädte und „ihre“ Alpen des Internationalen Wissenschaftlichen Komitees

Karte 8: Die besondere Lage der Alpen in Bezug auf ihre Umgebung

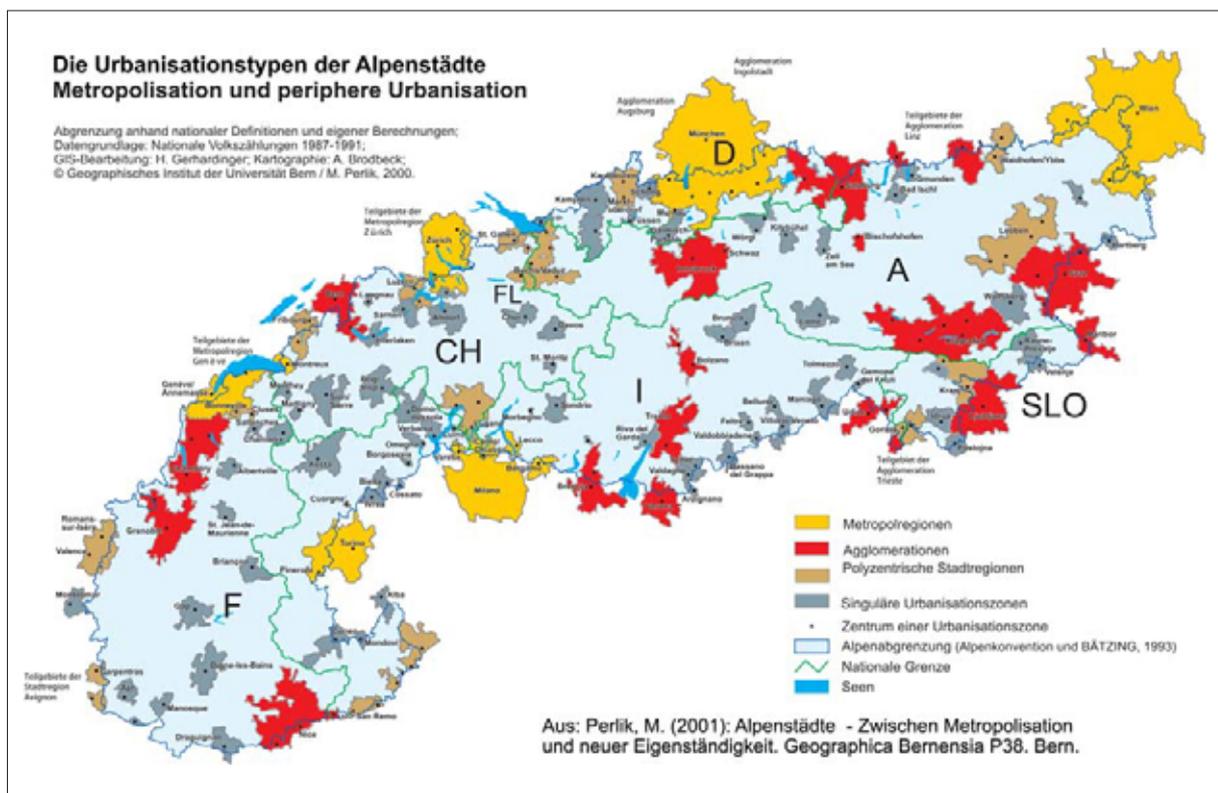


Vanier M.; *Revue de Géographie alpine*, Tome 94 Nr. 2, «Visions alpines au service de la coopération transnationale»; S. 86; 2006.

für Alpenforschung (ISCAR) bieten herausfordernde, intelligente Perspektiven für die Zukunft der Alpenkonvention und für den Alpenbogen in Bezug auf die wesentlichen Fragen einer mehrschichtigen Governance und „Stadt-Land-Verbindung“. Im Übrigen wurden diese Themen vor Kurzem im 5. Bericht der EU über die Kohäsion ebenfalls angesprochen und die Möglichkeiten umrissen, wie der Alpenbogen aktiv am Prozess einer mehrschichtigen Governance teilnehmen kann. Das Beispiel der Ostsee-Strategie zeigt für die Alpen einen interessanten ersten Lösungsansatz, in dem darauf

hingewiesen wird, wie die wesentlichen EU- und nationalen Politiken identifizierte Ziele in den Mittelpunkt stellen können, wie z.B. Umwelt, Klimawandel, Verkehr, Wettbewerbsfähigkeit der KMU, und wie sektorenübergreifende und sektorische Politiken besser koordiniert werden können. Es soll ebenfalls darauf hingewiesen werden, dass spezifische Gebiete auch Lösungen in einem anderen Maßnahmenumfang wählen können, um spezifische Möglichkeiten zu nutzen und die Solidarität zwischen städtischen und ländlichen Arealen zu stärken.

Karte 9: Alpen-Agglomerationen und perialpine Metropolregionen



Perlik M.; Alpenstädte – Zwischen Metropolisation und neuer Eigenständigkeit; 2001.

Tabelle 1: Verwaltungsebenen im Rahmen der Politik für die Entwicklung des ländlichen Raums in den Alpenländern

Land	Europäische Ebene	Nationale Ebene	Regionale Ebene	Lokale Ebene
Österreich	<p>Gemeinsame Agrarpolitik (GAP), insbesondere die zweite Säule</p> <ul style="list-style-type: none"> - ELER (Europäischer Landwirtschaftsfonds für die Entwicklung des ländlichen Raums), Finanzinstrument und Programm 2007-2013 für die Entwicklung des ländlichen Raums <p>Ziel 2-Gebiete (neu), insbesondere die Abschnitte, die sich mit Problemen ländlicher Gebiete befassen</p> <ul style="list-style-type: none"> - Entwicklungspläne ländlicher Raum, nach VO (EG) 1257/1999. - LEADER+ Programme <p>breiter Rahmen für innovative Aktionen, Arbeit in Netzwerken und – was für die Zukunftsaussichten wesentlich ist – feste Struktur, die bis zu einem gewissen Grad Experimentiermaßnahmen erlaubt. LEADER+ Programme hängen mit den Entwicklungsplänen ländlicher Raum zusammen, da sie zur vierten prioritären Aktionslinie gehören</p>	<p>Allgemeine Aufgabe ist die Koordinierung der Territorialpolitik.</p> <p>Entwicklung und Umsetzung des Strategieplans und Entwicklungsprogramms ländlicher Raum 2007-2013 (EPLR) als horizontales Schema.</p> <p>Planung in Bereichen wie Industrie und Handel, Wasser und Forst und Bergbau. Bundesstaat, Bundesländer und Gemeinden stellen Mittel und Informationsdienste.</p>	<p>Die 9 Bundesländer sind in Gesetzgebung und Umsetzungspolitik sehr selbstständig, finanziell bis zu einem gewissen Grad. Sie unterstützen regionale Leistungen ländlicher Gebiete (Raumplanung, Regionalentwicklung, Naturschutz, Umwelt und Kulturgut, Landwirtschaft und Forst (im nationalen Rahmen), Fremdenverkehr, Siedlungs- und Wohnungswesen). Finanzmittel und Informationsdienste werden vom Bund, den Ländern und Gemeinden gemeinsam getragen.</p>	<p>„Regionalmanagements“ sorgen für regionale Zusammenarbeit und Entwicklung. Viele Berggemeinden arbeiten zudem bei Themennetzwerken mit, um die Zusammenarbeit im Alpenbereich in wichtigen Gebirgsentwicklungsfragen zu fördern.</p>
Frankreich	<ul style="list-style-type: none"> - Entwicklungspläne ländlicher Raum, nach VO (EG) 1257/1999. - LEADER+ Programme <p>breiter Rahmen für innovative Aktionen, Arbeit in Netzwerken und – was für die Zukunftsaussichten wesentlich ist – feste Struktur, die bis zu einem gewissen Grad Experimentiermaßnahmen erlaubt. LEADER+ Programme hängen mit den Entwicklungsplänen ländlicher Raum zusammen, da sie zur vierten prioritären Aktionslinie gehören</p>	<p>Allgemeine Aufgabe ist die Koordinierung der Territorialpolitik.</p> <p>Frankreichs Entwicklungsprogramm ländlicher Raum (PDRH) legt entsprechend der europäischen Ausrichtung den allgemeinen Maßnahmen- und Aktionsrahmen fest.</p>	<p>Die Regionen sind für Raumordnung und Umsetzung der ländlichen Entwicklung zuständig. Der PDRH ist in 21 DRDR (Regionale Dokumente für ländl. Entwicklung) unterteilt.</p>	<p>Durchführung von LEADER-Aktionen. Gemeindeübergreifende Koordinierung in Regionalparks, Regionalgebieten und Departements.</p>
Deutschland	<ul style="list-style-type: none"> - Entwicklungspläne ländlicher Raum, nach VO (EG) 1257/1999. - LEADER+ Programme <p>breiter Rahmen für innovative Aktionen, Arbeit in Netzwerken und – was für die Zukunftsaussichten wesentlich ist – feste Struktur, die bis zu einem gewissen Grad Experimentiermaßnahmen erlaubt. LEADER+ Programme hängen mit den Entwicklungsplänen ländlicher Raum zusammen, da sie zur vierten prioritären Aktionslinie gehören</p>	<p>Nationaler Strategieplan für die Entwicklung des ländlichen Raums 2007-2013</p>	<p>Einsatzprogramme der Bundesländer: Durchführung von LEADER-Aktionen.</p>	<p>Gewisse Zuständigkeiten für Sonderplanungen (Bauleitplanungen, Landschaftsplanung). Gemeindeübergreifende Zusammenarbeit in</p>
Italien	<ul style="list-style-type: none"> - Entwicklungspläne ländlicher Raum, nach VO (EG) 1257/1999. - LEADER+ Programme <p>breiter Rahmen für innovative Aktionen, Arbeit in Netzwerken und – was für die Zukunftsaussichten wesentlich ist – feste Struktur, die bis zu einem gewissen Grad Experimentiermaßnahmen erlaubt. LEADER+ Programme hängen mit den Entwicklungsplänen ländlicher Raum zusammen, da sie zur vierten prioritären Aktionslinie gehören</p>	<p>Nationaler Strategieplan für die Entwicklung des ländlichen Raums 2007-2013</p>	<p>21 Entwicklungspläne für den ländlichen Raum (für jede Region und 2 autonome Provinzen)</p>	<p>Durchführung von LEADER-Aktionen durch LEADER-Aktionsgruppen. Gemeindeübergreifende Koordinierung durch „comunità montana“.</p>
Slowenien	<ul style="list-style-type: none"> - Entwicklungspläne ländlicher Raum, nach VO (EG) 1257/1999. - LEADER+ Programme <p>breiter Rahmen für innovative Aktionen, Arbeit in Netzwerken und – was für die Zukunftsaussichten wesentlich ist – feste Struktur, die bis zu einem gewissen Grad Experimentiermaßnahmen erlaubt. LEADER+ Programme hängen mit den Entwicklungsplänen ländlicher Raum zusammen, da sie zur vierten prioritären Aktionslinie gehören</p>	<p>2007-2013: Entwicklungsprogramm ländlicher Raum, Ausarbeitung von Strategien, Politiken nationale Pläne, Programme, Prioritäten einschließlich ländliche Entwicklung</p>	<p>12 Entwicklungsgebiete führen regionale Entwicklungspläne durch, die Grundlage für Projektanwendungen auf lokaler Ebene sind.</p>	<p>Raumplanung und Entwicklungspolitik auf lokaler Ebene. Die Entwicklung des ländlichen Raums wird gesondert behandelt.</p>
Liechtenstein	<ul style="list-style-type: none"> - Entwicklungspläne ländlicher Raum, nach VO (EG) 1257/1999. - LEADER+ Programme <p>breiter Rahmen für innovative Aktionen, Arbeit in Netzwerken und – was für die Zukunftsaussichten wesentlich ist – feste Struktur, die bis zu einem gewissen Grad Experimentiermaßnahmen erlaubt. LEADER+ Programme hängen mit den Entwicklungsplänen ländlicher Raum zusammen, da sie zur vierten prioritären Aktionslinie gehören</p>	<p>Illegener Rahmen für entwicklungs- und naturrelevante Bereiche (Forst, Wasser, Landwirtschaft...)</p>	<p>Hauptbehörde zuständig für Bauleitplanung.</p>	<p>Hauptbehörde zuständig für Bauleitplanung.</p>
Schweiz	<ul style="list-style-type: none"> - Entwicklungspläne ländlicher Raum, nach VO (EG) 1257/1999. - LEADER+ Programme <p>breiter Rahmen für innovative Aktionen, Arbeit in Netzwerken und – was für die Zukunftsaussichten wesentlich ist – feste Struktur, die bis zu einem gewissen Grad Experimentiermaßnahmen erlaubt. LEADER+ Programme hängen mit den Entwicklungsplänen ländlicher Raum zusammen, da sie zur vierten prioritären Aktionslinie gehören</p>	<p>Allgemeiner Rahmen für Raumplanung und Regionalpolitik. Direkte Zuständigkeit für Entwicklung des ländlichen Raums im Bereich Landwirtschaft</p>	<p>Die Kantone sind für Raumordnung zuständig. Sie sind auch die Hauptakteure in der Regionalpolitik mit mehrjährigen Durchführungsprogrammen</p>	<p>Die Regionalpolitik wird von den Regionen umgesetzt (gemeindeübergreifend). Raumplanung wird von den Gemeinden umgesetzt.</p>

Fazit 4:

Um Probleme in einem spezifischen Bereich wie den Alpen anzugehen, scheint der funktionale Ansatz der angemessenste Weg zu sein, indem das Gebiet erfasst wird, in dem die erkannten Probleme auf angemessenen Governance-Ebenen effizient gelöst und getragen werden können.

Fazit 5:

Generell kann die Entwicklung des ländlichen Raums als Teil eines allgemeinen regionalen Entwicklungskonzepts angesehen werden, sie wird daher von einer Vielzahl von Politiken beeinflusst.

Fazit 6:

Die Alpen sind eines der bedeutendsten Gebirge Europas. Durch die Alpenkonvention wurde ein territorialer Rahmen geschaffen, um gemeinsame Lösungen, länderübergreifende Instrumente und eine regionale Zusammenarbeit in den Alpen über Ländergrenzen hinaus zu erarbeiten.

Fazit 7:

Gebirge sind in Europa aufgrund ihrer nützlichen natürlichen Ressourcen, ihres Humanpotenzials und ihrer Rolle als Frühwarnsystem im Klimawandel strategische Gebiete. Sie sollten nicht als „am wenigsten begünstigte Gebiete“ betrachtet werden, sondern als Räume mit verschiedenen Potenzialen, die einer gebietspezifischen Vorgehensweise und besonderer Instrumente bedürfen.

C TREIBENDE KRÄFTE FÜR DIE ENTWICKLUNG IN DEN ALPEN

Die Alpen sind mit vielen Herausforderungen konfrontiert, z. B. demografische Veränderungen, der internationale Wirtschaftswettbewerb, der Klimawandel, die Energieversorgung, die schwieriger Erreichbarkeit, begrenzte soziale Fürsorge und Infrastrukturen. All diese Herausforderungen können aber treibende Kräfte für einen integrierten Ansatz in der Entwicklung des ländlichen Raums werden.

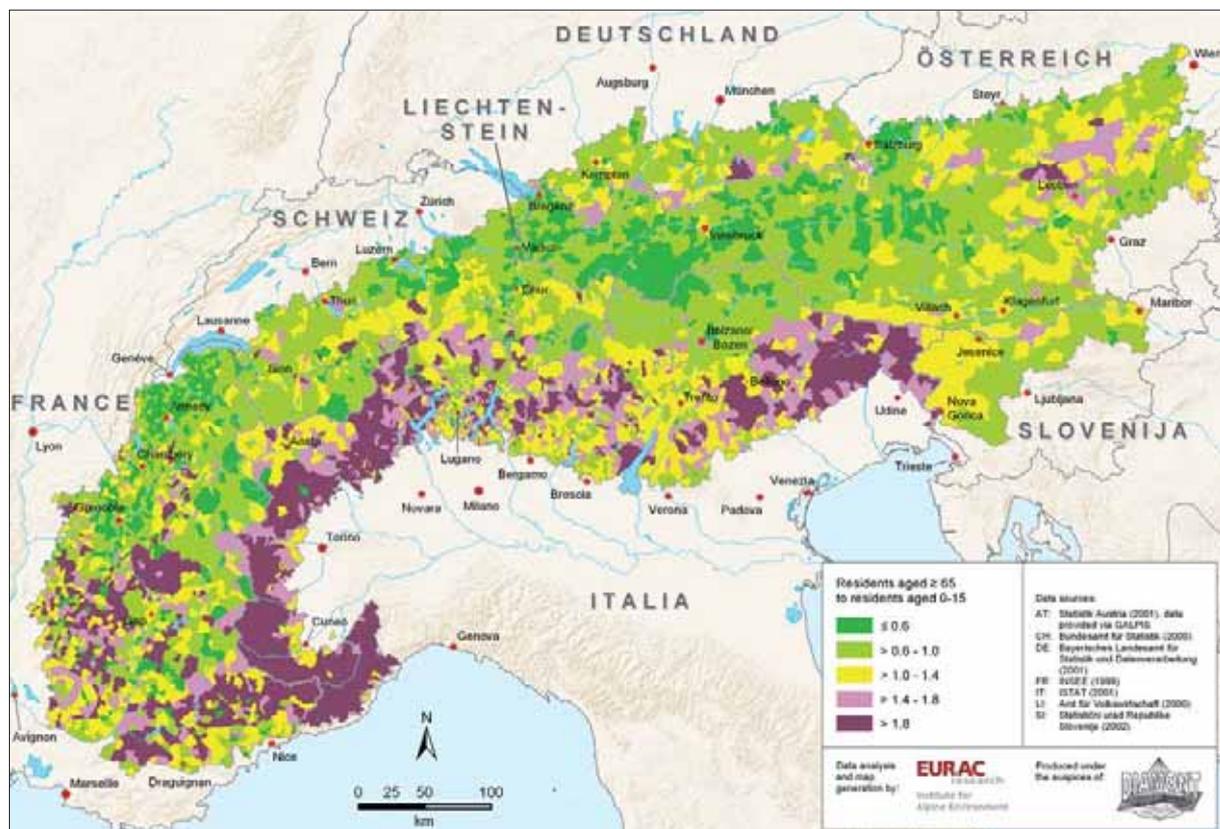
C.1 SOZIOÖKONOMISCHE TENDENZEN

Zwischen 1990 und 2000 verzeichneten etwa 67% der Alpengemeinden einen Bevölkerungsanstieg, in ca. 26% gingen die Einwohnerzahlen zurück. Die Gebiete, die einen Aufschwung oder

einen Rückgang verzeichneten, liegen eng beieinander. Im Jahr 2000 lebten etwa 1/3 der Bevölkerung in Städten mit 5.000 bis 25.000 Einwohnern. Strukturelle Veränderungen verursachten die Abwanderung junger Leute in städtische Zentren, wo die Ausbildungsangebote besser und die Arbeitsplätze zahlreicher und abwechslungsreicher sind. Zugleich werden über 63% der Alpengemeinden als „überaltert“ beurteilt, wobei in Italien 41% dieser Gemeinden liegen (Tappeiner, Borsdorf, Tasser, 2008).

Wie der Bevölkerungsschwund ist auch die Bevölkerungsalterung besonders in kleinen Gemeinden mit weniger als 500 Einwohnern und in Städten mit über 25.000 Einwohnern auffällig: fast 60% der kleinen Gemeinden und 70% der Städte (und fast 90% der Stadtgemeinden mit über 50.000 Einwohnern) haben eine „Altenquote“ von über 100.

Karte 10: Verhältnis von alten zu jungen Menschen



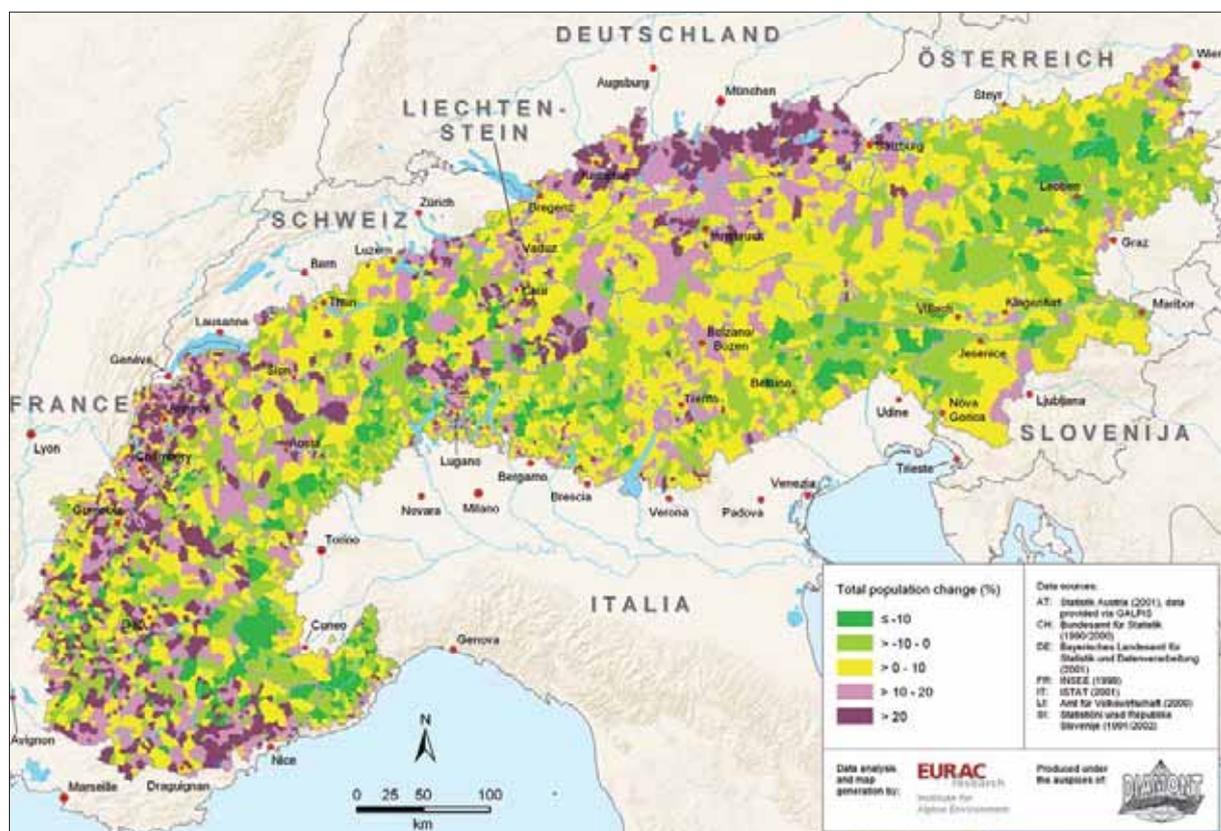
Im gesamten Alpenkonventionsgebiet liegt die durchschnittliche Bevölkerungsdichte bei 73 Personen pro km² (EUROSTAT 2004), die Alpen sind also eine der am schwächsten besiedelten Regionen Europas. Zu bemerken ist, dass die Topografie bei der Analyse der Gründe für diese Bevölkerungsdichte in Berggebieten eine Schlüsselrolle spielt. Viele Teile der Alpen sind für eine menschliche Besiedlung ungeeignet. Das heißt, dass die durchschnittliche Bevölkerungsdichte in den ständig besiedelten Gebieten bei 526 Personen pro km² liegt, was der Bevölkerungsdichte der Großstädte außerhalb des Alpenbogens entspricht.

Die Verteilung der Bevölkerungsdichte im Gebiet der Alpenkonvention spiegelt deutlich die topografischen Gegebenheiten wider. Die Bevölkerungsdichte ist am Alpenrand und im Alpenvorberge höher. Aufgrund der günstigen Lage haben sich in diesen Arealen viele kleine Ballungsgebiete gebildet. Die Siedlungen geraten aber in Konflikt mit der landwirtschaftlichen Landnutzung. Im Gegen-

satz zu den großen, inneralpinen Tälern verzeichnen schwer zugängliche, Alpenbereiche Gemeinden mit einer geringen Bevölkerungsdichte. Sie befinden sich in Gebieten, die nah am Alpenhauptkamm liegen.

In den blühenden Gebieten der Alpen wurde eine stärkere Verstädterung in den Talmitten verzeichnet. Die Industrie neigt dazu, aus den Städten in Gemeinden der Umgebung zu ziehen, z. B. in Gewerbezones oder an große Verkehrswege. Natürlich sind die Erreichbarkeit über die Verkehrsinfrastruktur und die Grundstücksverfügbarkeit wesentliche Argumente für eine Neuniederlassung. Die entsprechenden Gemeinden liegen meist auf dem Land in der Nähe großer Städte am Alpenrand, besonders am Rand des Alpenbogens. Laut Analyse des INTERREG IIB Alpenraum-Projekts DIAMONT gibt es einen generellen Trend in den Alpen, nach dem Gebiete entweder marginalisiert werden oder verstädtern. Anders gesagt können gemäß

Karte 11: Gesamtes Bevölkerungswachstum zwischen den letzten beiden Volkszählungen



Mountain Report der EUA „zwei gegensätzliche generelle Trends beobachtet werden: erstens die Abwanderung aus traditionellen Agrargebieten und damit verbundene Ansiedlungen hin zu besseren Arbeitsplatzangeboten in der Industrie und im Dienstleistungssektor, und zweitens die Konzentration der Wirtschaft, Arbeitsmärkte und öffentliche Dienstleistungen in den leicht erreichbaren Kernstädten der Alpen“ (UEA 2010).

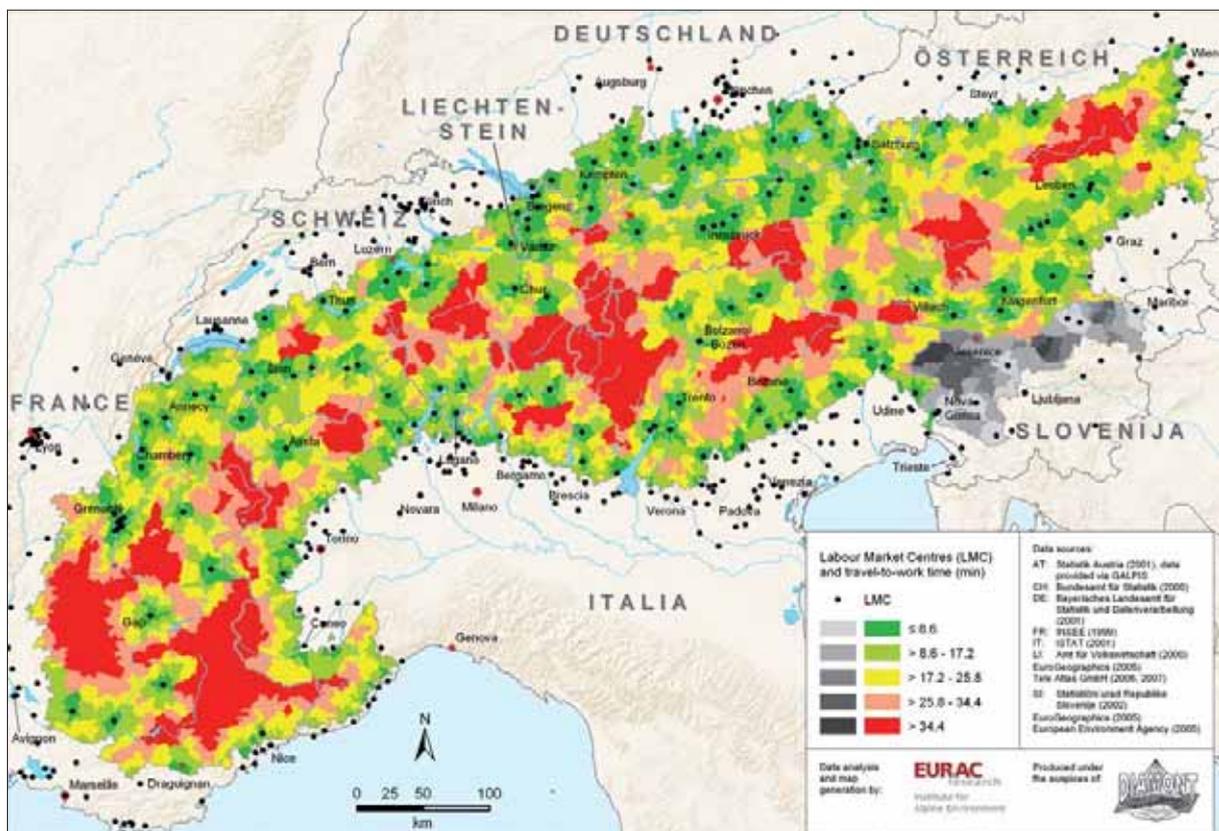
Die EU versucht, diese Auswirkungen durch Beihilfen abzufangen. Das bremst zwar den Prozess, kann ihn aber nicht umkehren oder periphere Gebiete davor verschonen, immer stärker ausgegrenzt zu werden. Zudem können Beihilfen keine lebensfähige Langzeitlösung sein. Nur vielschichtige Maßnahmen können den Berggebieten auf den globalen Märkten eine neue Rolle zuschreiben.

Trotz allem unterliegt die generelle Wirtschaft- und Beschäftigungsdynamik im Alpengebiet den gleichen Tendenzen wie in „nicht-alpinen“ Ge-

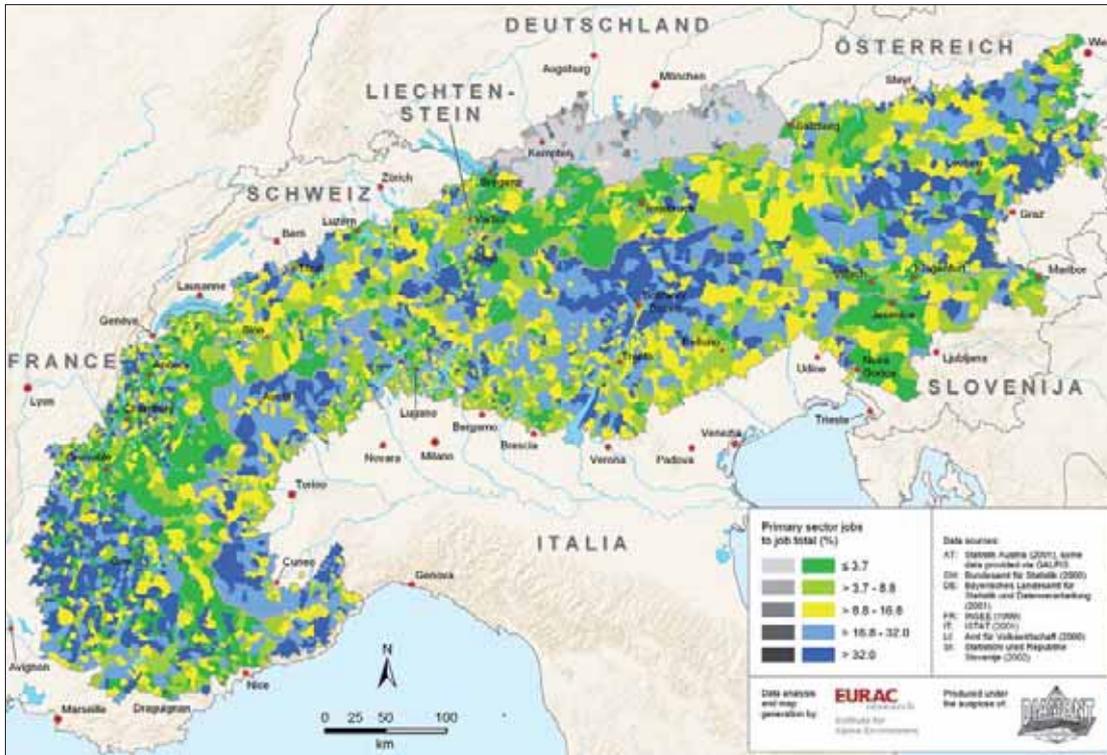
genden: die Anzahl der Beschäftigten in Land- und Forstwirtschaft ist drastisch gesunken, Industrie und Fertigung machen nach wie vor einen großen Anteil an der Gesamtbeschäftigung aus, die Arbeitsverlagerung in den tertiären Wirtschaftssektor ist prägnant und spiegelt sich im raschen Wachstum der Fremdenverkehrsindustrie wider.

Von 1990 bis 2000 waren in Slowenien, Italien und Deutschland besonders starke Rückgänge bei den landwirtschaftlich genutzten Flächen zu verzeichnen. Einen geringeren Schwund gab es in Österreich und der Schweiz. In der Schweiz zeigen Berechnungen im Rahmen des Nationalen Forschungsprogramms (NFP 48), dass bis 2015 ca. 20% der im Jahr 2002 erwerbstätigen Höfe beim nächsten Generationenwechsel nicht mehr in Betrieb sein werden. In einigen Gebieten gibt es jedoch eine Trendumkehrung. So kann zum Beispiel ein leichter Anstieg hauptsächlich in Westösterreich und in den französischen Seealpen verzeichnet werden.

Karte 12: Beschäftigungszentren und Anfahrtszeiten (Min.)

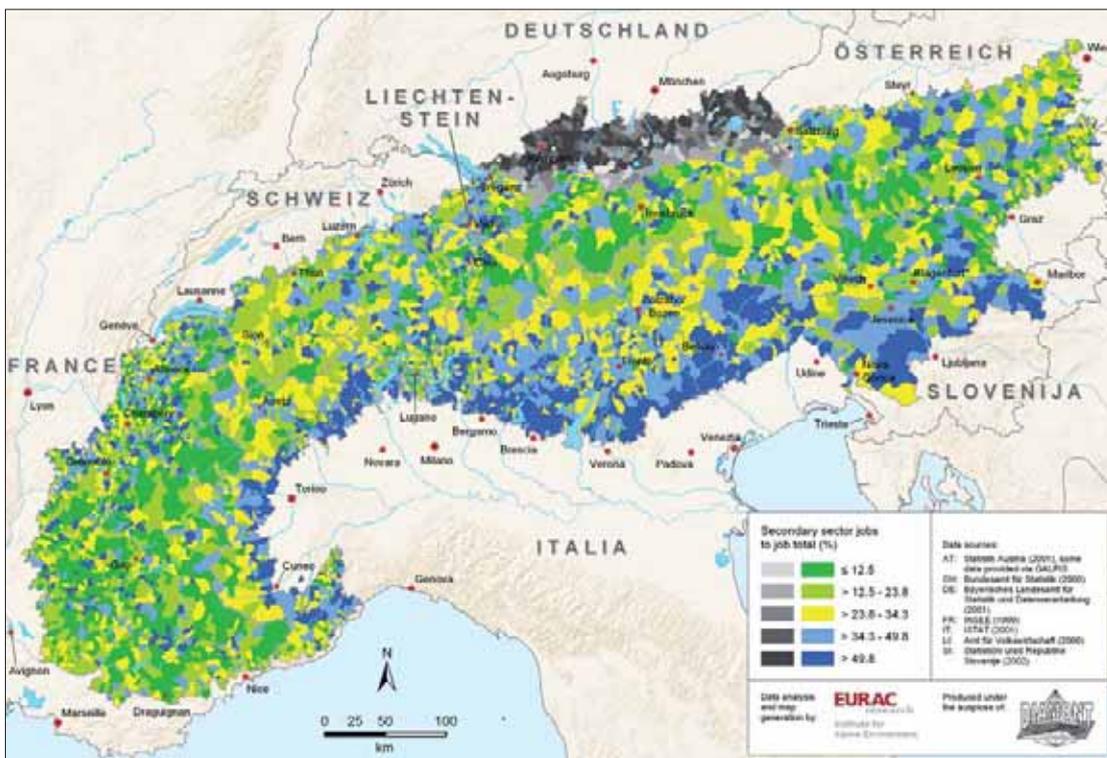


Karte 13: Arbeitsplätze im Primärsektor, Jahr 2000



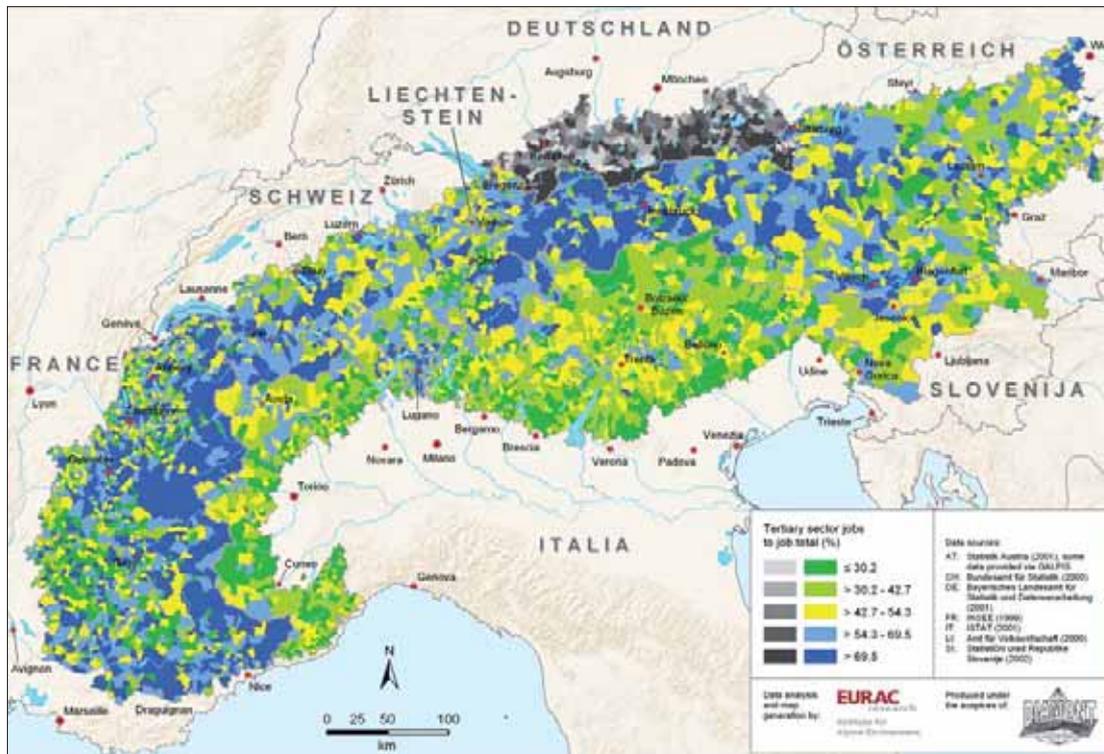
©TAPPEINER U., BORSDORF A., TASSER E. (eds) Alpenatlas, Spektrum Akademischer Verlag; Heidelberg; 2008.

Karte 14: Arbeitsplätze im Sekundärsektor, Jahr 2000



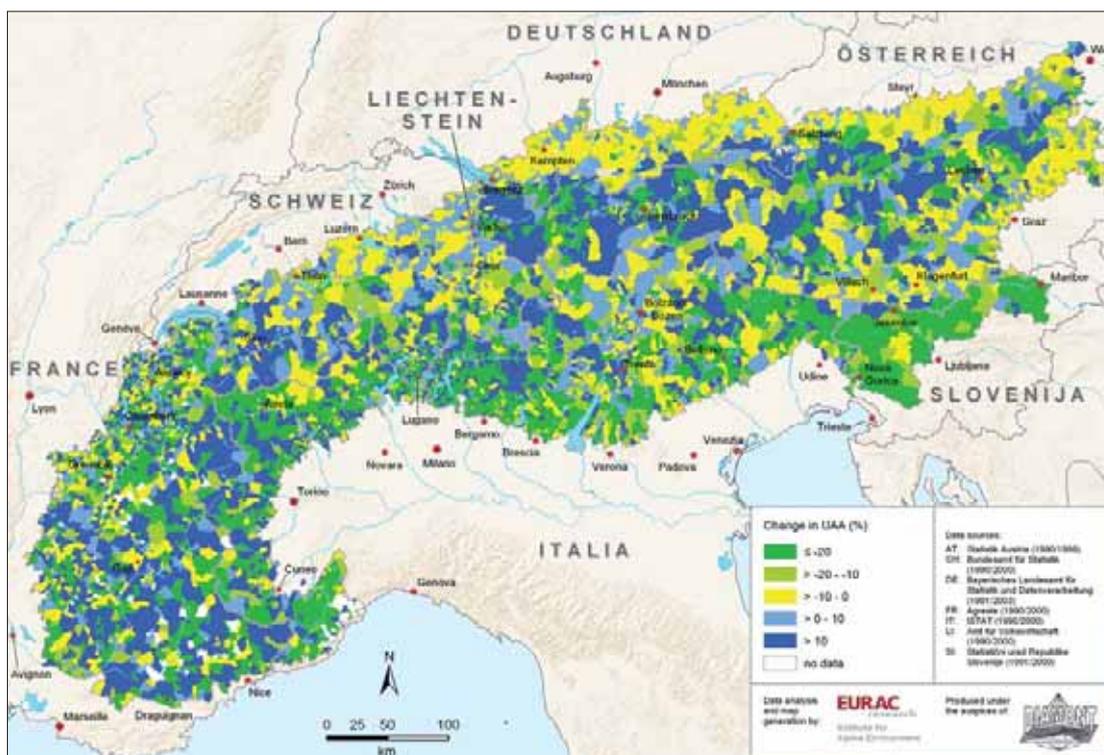
©TAPPEINER U., BORSDORF A., TASSER E. (eds) Alpenatlas, Spektrum Akademischer Verlag; Heidelberg; 2008.

Karte 15: Arbeitsplätze im Tertiärektor, Jahr 2000



©TAPPEINER U., BORSDORF A., TASSER E. (eds) Alpenatlas, Spektrum Akademischer Verlag; Heidelberg; 2008.

Karte 16: Veränderungen in der landwirtschaftlichen Flächennutzung



©TAPPEINER U., BORSDORF A., TASSER E. (eds) Alpenatlas, Spektrum Akademischer Verlag; Heidelberg; 2008.

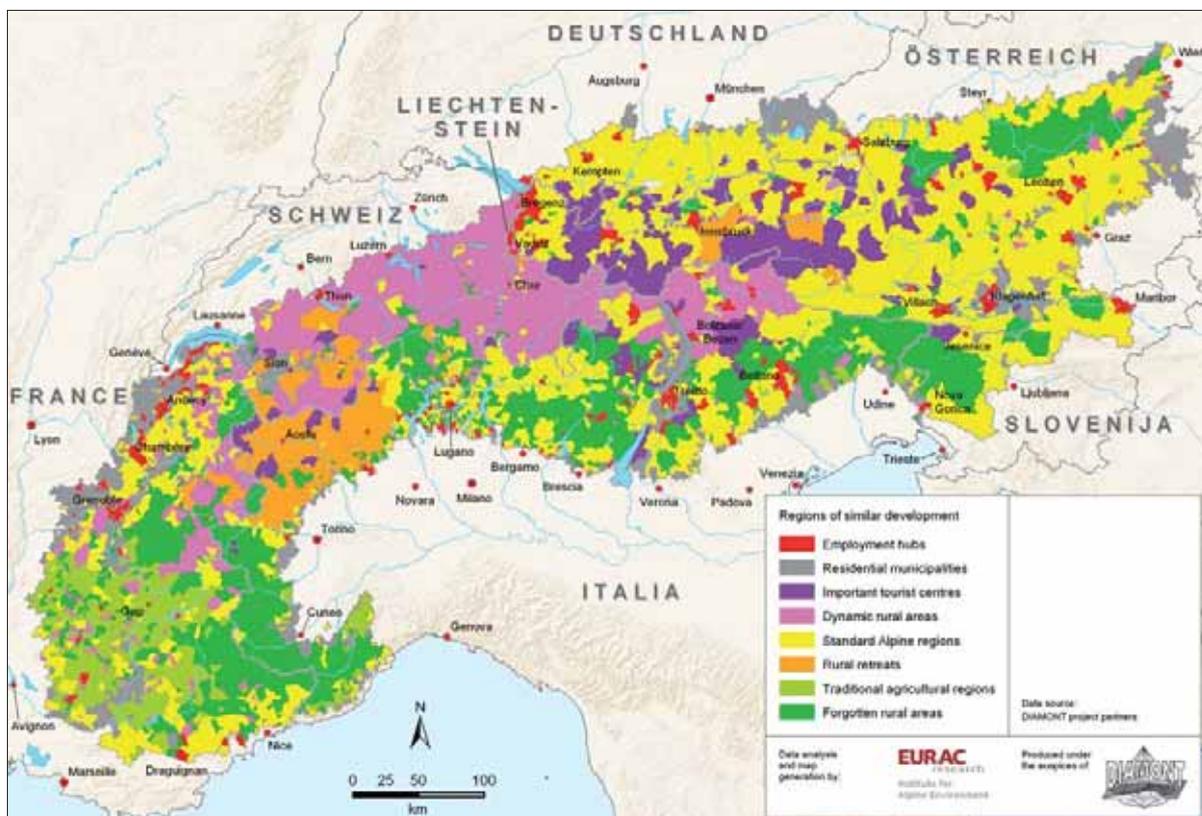
Da die wesentliche Rolle der Landwirtschaft als multifunktionale Tätigkeit erkannt wurde (Schaffung traditioneller Kulturlandschaften, Erhaltung der Artenvielfalt, Einfluss auf die Wirtschaftsstruktur und auf die lokale Gesellschaft und Kultur), wurden speziell für Berggebiete öffentliche Fonds eingerichtet. Die diversen Entwicklungsprogramme der Alpenländer für den ländlichen Raum sollen die Wettbewerbsfähigkeit der Berglandwirtschaft fördern. Jedoch ist die Abhängigkeit von öffentlichen Geldern keine langfristige Lösung, es sollte eine stärker marktorientierte Lösung ausgearbeitet werden. PES-Modelle (Payment for Environmental Services, Zahlung für Umweltleistungen), die überall in den Alpen übernommen wurden, sind ein positives Beispiel für die Wertschöpfung durch landwirtschaftliche Leistungen. Laut DIAMONT-Projekt rühren demografische Veränderungen auf regionaler Ebene von einer unausgewogenen Arbeitsplatzverteilung her. An-

hand Karte 17 können die Regionen eingeordnet werden, je nachdem, ob sie zu den „vergessenen Gebieten“ zählen – die hauptsächlich in den südlichen Alpen zu finden sind – oder zu den Beschäftigungszentren entlang des Alpenbogens.

C.2 WECHSELBEZIEHUNGEN ZWISCHEN STÄDTISCHEN UND LÄNDLICHEN GEBIETEN

Ländliche und städtische Gebiete hängen effektiv stark voneinander ab, vor allem hinsichtlich ihres jeweiligen Interesses an sich ergänzenden Leistungen, die sie sich gegenseitig erbringen. Dies gilt für kleinere Zentren innerhalb der Alpen als auch für größere Zentren am Alpenrand. Städtische Gebiete bieten eher Leistungen im öffentlichen Verkehr, Gesundheits- und Erziehungswesen, wohingegen

Karte 17: Regionen mit vergleichbarer Entwicklung



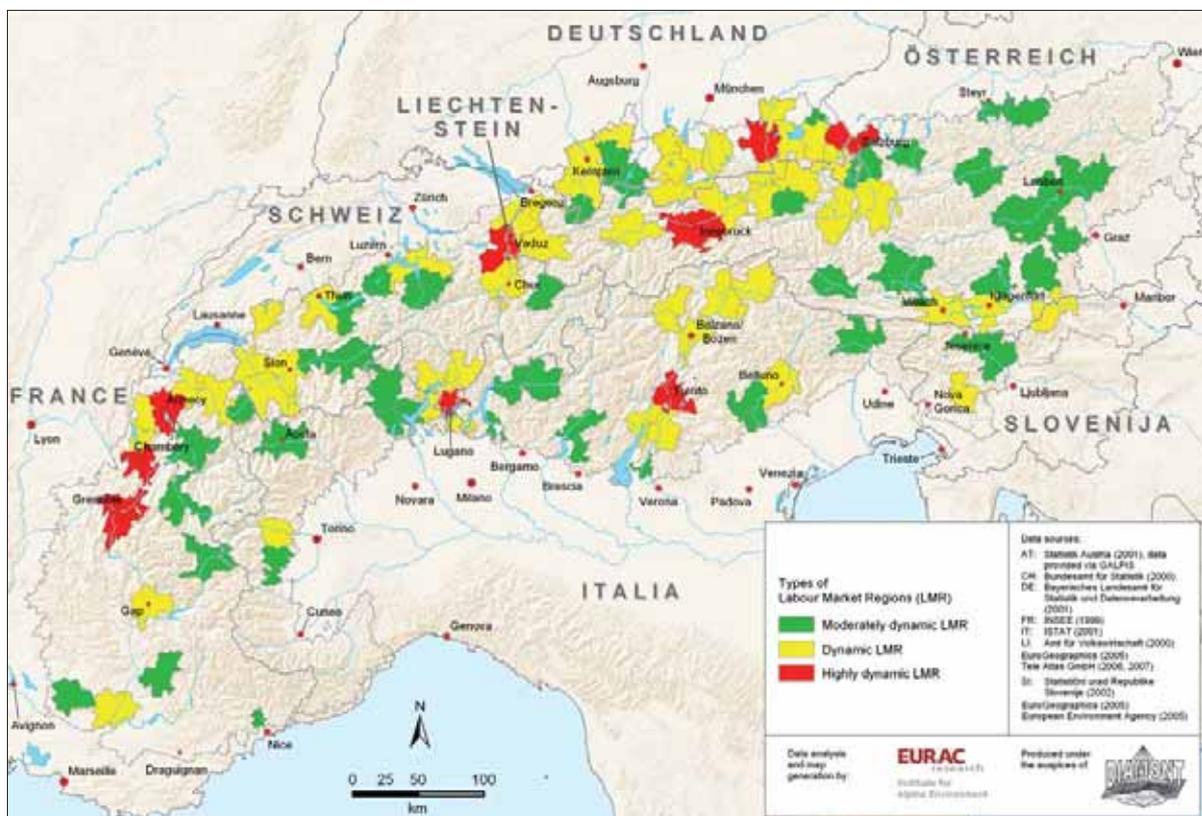
©TAPPEINER U., BORSDORF A., TASSER E. (eds) *Alpenatlas*, Spektrum Akademischer Verlag; Heidelberg; 2008. Clusteranalysen mit ausgewählten Indikatoren, die alle Bereiche der Nachhaltigkeit gleichermaßen erfassen: acht klar abgegrenzte Entwicklungsstrukturen in den Alpen

ländliche Gebiete stark sind durch Ökosystemleistungen und Energieressourcen und attraktiv sind für die Erholung, durch Landschaft und Natur. Gemeinnützige Leistungen wie Postdienste, Kinderbetreuung, Lebensmittelgeschäfte, Erziehung und Bildung, Gesundheitsdienste, Breitbandanschluss und Zugang zu Straßenverkehrsnetzen sind im 21. Jahrhundert aber wichtig und dürfen nicht allein in den Ballungsgebieten konzentriert sein. Öffentliche Dienstleistungen sind zentrale Faktoren für die Lebensqualität und Aufrechterhaltung des sozialen Zusammenhaltes in ländlichen Gebieten. Es ist eine Herausforderung, eine ausgewogene Lösung zu finden, um einerseits Leistungen zu organisieren und bereitzustellen und andererseits die ländlichen Ressourcen fair zu nutzen und zu bewirtschaften. Die Ressourcen können durch Gewinnverteilungs-/Unterstützungsmechanismen in den Regionen, welche die Ressourcen haben fair bewirtschaftet werden, ohne dabei zu vergessen, dass die Ver-

fügbarkeit von Infrastrukturen zur Nutzung der Ressourcen allein nicht reicht. Um effiziente und erfolgreiche gemeinnützige Leistungen zu erzielen, ist ein nutzerorientierter Ansatz ausschlaggebend, gestützt auf eine gute Zusammenarbeit zwischen Behörden, Nutzern und Leistungserbringern.

Deshalb müssen die Ziele für eine gemeinsame Entwicklung der Zentren und ihrem Umland darin liegen, die Leistungen für Berggebiete auszubauen und ganz allgemein den Zugang zu gemeinnützigen Leistungen und die Übertragung von Wirtschaftskraft zu sichern. Um diese entscheidenden Ziele zu erreichen, müssen gesetzliche, organisatorische, strategische, infrastrukturelle und finanzielle Maßnahmen getroffen werden. Für die Übertragung von Know-how und Wirtschaftskraft und die Sicherung attraktiver und vielfältiger Freizeitangebote für Touristen wie auch für die lokale Bevölkerung können verschiedene Methoden angewandt

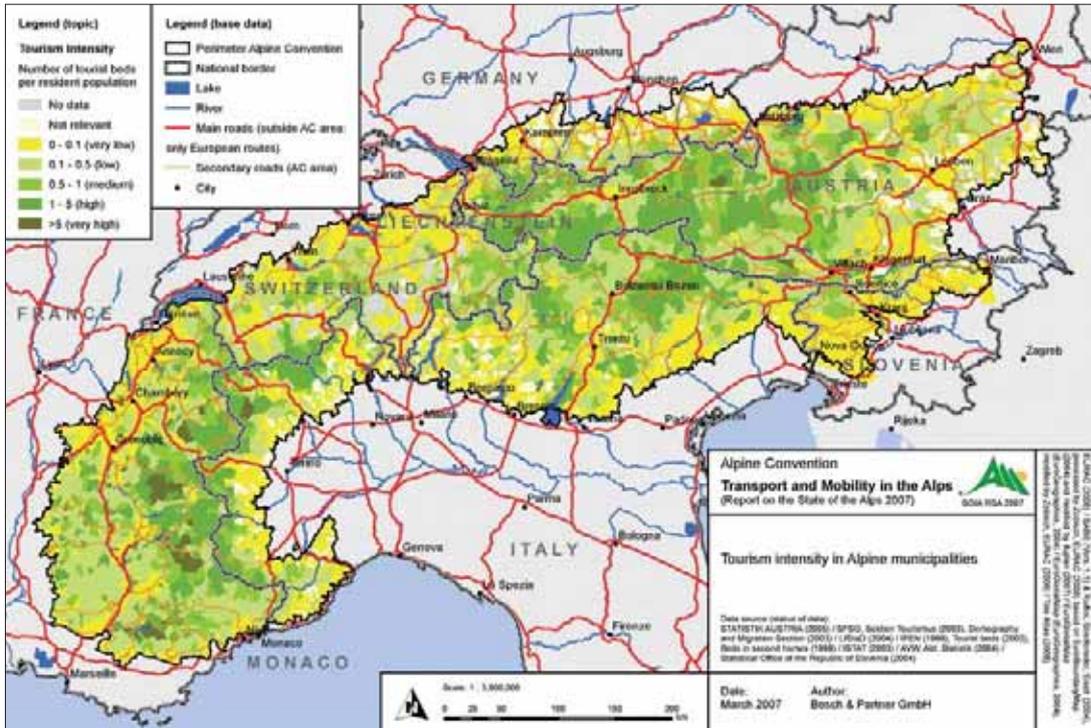
Karte 18: Entwicklung von Beschäftigungszonen



©TAPPEINER U., BORSDORF A., TASSER E. (eds) Alpenatlas, Spektrum Akademischer Verlag; Heidelberg; 2008.

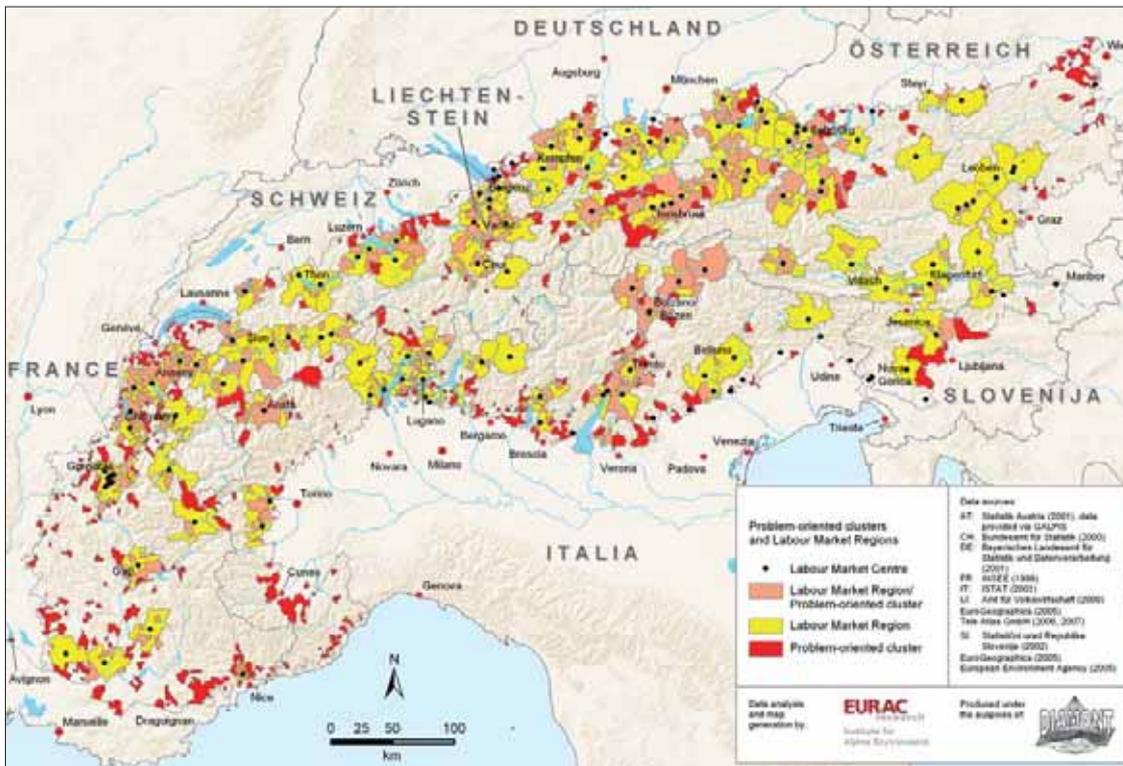
Beschäftigungszonen spiegeln die Einflusszone der Gemeinden oder Ortschaften auf die Gemeinden in ihrer Umgebung wider. Die Entwicklung der Beschäftigungszonen gibt einen Hinweis auf die Dynamik dieser Gebiete im Alpenraum zwischen 1990 und 2000

Karte 19: Tourismusintensität in den Alpengemeinden



Alpenkonvention, Zweiter Alpenzustandsbericht „Wasserhaushalt und Gewässerbewirtschaftung“; Ständiges Sekretariat der Alpenkonvention; 2009.

Karte 20: Flächenansprüche



©TAPPEINER U., BORSODORF A., TASSER E. (eds) Alpenatlas, Spektrum Akademischer Verlag; Heidelberg; 2008. Gesamtaspekt unter Berücksichtigung von Bevölkerungsentwicklung, Anteil junger Arbeitnehmer, Entfernung zur nächsten Kernstadt

**Ergebnisse des Seminars „Städte und ländliche Gebiete im Dialog“
Oktober 2009, Bad Reichenhall (Deutschland)
Organisiert von „Allianz in den Alpen“, „Alpenstadt des Jahres“
und dem Ständigen Sekretariat der Alpenkonvention**

Folgende Aussagen fassen die Ergebnisse des Workshops und der dort gehaltenen Vorträge zusammen:

- Städte und umliegende ländliche Gebiete sind komplementäre Räume, die durch Zusammenarbeit neue Werte schöpfen und neue Qualitäten für beide entwickeln können
- Es gibt bereits ein breites Spektrum von Instrumenten, um die Zusammenarbeit zwischen Städten und ländlichen Gebieten zu maximieren
- Gesetzliche Strukturen bringen Stabilität und sichern eine langfristige Erreichung der Ziele
- Sonderprogramme und Beihilfen schaffen zusätzlich Impulse und Mehrwert
- Der Zusammenschluss von Infrastrukturen ist eine wichtige Basis für die Zusammenarbeit
- Gemeinsame Projekte und Strategien sind notwendige Ausgangspunkte für langfristige Zusammenarbeit und nachhaltige Lösungen
- Der Trend zur „Regionalität“ stimuliert die Zusammenarbeit zwischen Städten und ihrem Umland
- Gemeinschaftliche Bildungsprojekte spielen für die gemeinsame Entwicklung eine Schlüsselrolle
- Planungsbereiche müssen angepasst werden, um beide Räume in einem gemeinsamen Planungsbereich einzubinden (horizontale Finanzorganisation)

Beispiele möglicher Kooperationen zwischen städtischen Verdichtungsräumen und ihrem Umland sind nachstehend aufgeführt:

- Ein Beispiel für eine gesetzliche Maßnahme ist der **Tourismusverband von Innsbruck**, der 25 Fremdenverkehrsämter eines Kreises in einem größeren Verband zusammenschließt und damit die Durchschlagkraft der Kommunikation und Werbekampagnen erhöht. Durch kombinierte Angebote wird gemeinsam die Attraktivität der gesamten Region verbessert, was besonders auch Auswirkungen auf kleine Gemeinden hat
- Ein organisatorisches Maßnahmenbeispiel ist die **„Osttirol-Karte“**, die in einem Pauschal-Paket verschiedene Freizeit- und Beförderungsangebote einschließt (Museen, Schwimmbäder, Bergbahnen usw.). Beteiligt sind die Stadt Lienz und 32 Gemeinden.
- Ein strategisches Maßnahmenbeispiel ist die **„Vision Rheintal“**. Sie bewirkt eine gemeinsame räumliche Entwicklung im Rheintal durch Konsolidierung der Raumplanung des Lands Vorarlberg mit der Planung von 29 Gemeinden im Vorarlberger Rheintal. Hauptziele sind die Verbindung von „Freiräumen“, um überall ein räumliches Gleichgewicht zu schaffen und ein auf Synergien basierender Zusammenhalt.
- Der **„Naturpark Tiroler Lech“** nutzt Beihilfen, um die Bewirtschaftung der geschützten Region zu unterstützen, hauptsächlich durch eine bessere Kommunikation und engere Zusammenarbeit zwischen allen Partnern, um mit touristischen Angeboten im Naturpark einen Mehrwert zu schaffen.
- Die **Region Vorarlberg hat ihren Fahrplan im öffentlichen Verkehrswesen harmonisiert** und für die gesamte Region ein einheitliches Tarifsystem eingeführt; beteiligt sind 5 Städte und 96 Gemeinden. Die Maßnahme garantiert eine optimale Verbindung und Mobilität zwischen ländlichen und städtischen Räumen.
- Nicht zuletzt werden diverse Veranstaltungen genutzt, um für Städte und umliegende Gemeinden Impulse zu setzen. Eine ist die „Schubertiade“, die in Hohenems stattfindet und den Bregenzerwald einschließt – eine Region mit vielen Übernachtungs- und Freizeitmöglichkeiten

werden. Mit kombinierten Angeboten können Nutzer ihren Aktionsradius vergrößern. Oft sind solche Angebote „umfassender und verständlicher“ und auch günstiger für den Nutzer, wodurch auch die Erholungsqualität erhöht wird.

Die nachhaltige Zusammenarbeit zwischen Städten und ihrem Umland kann durch Vernetzung, Strukturierung verschiedener Prozesse, die Definition strategischer Grundlagen und langfristiger Ziele, Bewusstseinsbildung, Unterstützung durch Schlüsselpersonen wie auch durch gesetzliche und organisatorische Rahmenbedingungen gestärkt werden.

Karte 20 zeigt Cluster von Alpengemeinden entsprechend dem dortigen potenziellen Siedlungsdruck, und den maßgeblichen treibenden Kräften. Problemgefährdete Cluster sind solche, bei denen die Anfahrtszeit zur nächsten Kernstadt unterdurchschnittlich, die Bevölkerungsdynamik und der Anteil junger Arbeitnehmer überdurchschnittlich hoch ist.

„Die Karte zeigt deutlich, dass die Gemeinden mit dem höchsten Siedlungsdruck hauptsächlich in den sich dynamisch entwickelnden Regionen und Achsen des Alpenraums liegen, d. h. im Isarco- und Etschtal, an den Alpenrandgebieten an den oberitalienischen Seen, im Rhonetal von Annecy bis Grenoble, im Norden der Zentralschweiz sowie im Rheintal.“ (Tappeiner, Borsdorf, Tasser, 2008).

Der Alpenraum ist ein „Lebensraum im Wandel“. Kreativität ist erforderlich, eine Qualität, die bei den Alpenbewohnern bewundert und angestrebt wird. Ein Leben in ständiger Veränderung erfordert Eigenschaften wie Spontaneität, Intuition, Einfallsreichtum und Schönheitssinn. Es bedeutet auch, über Wissenschaft und Forschung hinauszugehen. Aufgabe ist es nun, Innovationen und Synergien zu nutzen, um Hindernisse, Nachteile, Risiken und Gefährdungen und die ständige Herausforderung des Wandels in eine nachhaltige Entwicklung zu verwandeln. Solidarität, die Ressourcen der Berggebiete, Risikobereitschaft, politische Willenskraft und angemessene Maßnahmen sind alles wichtige

Werte, wenn regionale Strategien ausgearbeitet werden sollen (Audit-Prozesse). Dabei ist die Fähigkeit, Standpunkte zu ändern, eine wesentliche Einstellung.

C.3 KLIMAWANDEL UND ENERGIEMANAGEMENT

Der Klimawandel wirkt sich im alpinen Raum viel stärker aus als in anderen europäischen Regionen. Temperaturmessungen zu Folge, lag die Erwärmung in den Alpen im vergangenen Jahrhundert bei über 1,5° C. Die Temperaturzunahme ist damit doppelt so hoch als im globalen Vergleich. Bis 2050 soll die Temperatur im Alpenraum um weitere 1° bis 3,5° C ansteigen, wodurch erhebliche Auswirkungen auf die Umwelt, insbesondere auf die biologische Vielfalt zu erwarten sind.

Besonders sensible Naturräume, wie der Alpenraum, benötigen entsprechende Pflegemaßnahmen und spezifische Strategien, die speziell auf lokale und regionale Gegebenheiten zugeschnitten sind. Solche Strategien sollten ökologische, topografische, wirtschaftliche und soziale Rahmenbedingungen, sowie den potentiellen „Mehrwert“ des Klimawandels berücksichtigen. Rücksicht sollte außerdem auf mögliche Auswirkungen der globalen Erwärmung auf die Natur und auf andere, potentielle Konflikte genommen werden.

Laut Klima- und Energiepaket der Europäischen Union sollen die Treibhausgasemissionen bis 2020 im Vergleich zu 1990 um 20% gesenkt werden. Gleichzeitig soll der Anteil an erneuerbaren Energien am gesamten Energieverbrauch der EU auf 20% erhöht und der Energieverbrauch durch gesteigerte Energieeffizienz um 20% gesenkt werden.

Der Klimawandel, vor allem aber die daraus resultierenden Klimaschutz- und Klimawandelanpassungsmaßnahmen, stellen wichtige Antriebskräfte für die nachhaltige ländliche Entwicklung im Alpenraum dar. Dies gilt umso mehr, als solche Maßnahmen eine wirtschaftliche Wertschöpfung bedeuten können und gleichzeitig das Potential haben natürliche Ressourcen zu schützen, kulturelle Identitäten

zu fördern und soziale Integration zu stärken. Einschlägige Initiativen, die von Gemeinden, Städten und Regionen ergriffen werden, sind oft Auslöser für Innovationsprozesse und fördern dabei auch die Beschäftigung in ländlichen (Berg)Gebieten. Dies gilt insbesondere dann, wenn durch den vermehrten Einsatz erneuerbarer Energieträger und durch die Erhöhung der Energieeffizienz völlige Energieautarkie und/oder Klimaneutralität angestrebt wird.

Alpenregionen können jedenfalls ein positives Beispiel setzen, indem sie ihren Energiebedarf aus erneuerbaren Quellen decken. Da sich Maßnahmen zum Energiesparen und zum Energiehaushalten in ländlichen Gebieten meist auf lokale Energiequellen stützen, sollten diese auch auf lokaler bzw. regionaler Ebene umgesetzt werden.

Energieunabhängigkeit oder sogar -autarkie hat für Regionen viele Vorteile. Durch den Einsatz erneuerbarer Energieträger wird nämlich nicht nur die Abhängigkeit von der externen Energieversorgung reduziert, durch die Nutzung von erneuerbaren Energiequellen vor Ort wird auch die lokale Kaufkraft gestärkt. Durch Investitionen vor Ort wird die lokale Wirtschaft gestärkt, neue Arbeitsplätze geschaffen und letztlich können auch Energiepreise besser kontrolliert werden. Wenn zudem noch eine Region zu viel Energie produziert, kann diese den Überschuss exportieren und verkaufen. Eine wichtige Konsequenz einer lokalen Energieerzeugung ist außerdem die Dezentralisierung, durch die die Entfernungen zwischen Erzeugern und Verbrauchern verkürzt wird. Wenn die Energieversorgung einmal ausfällt, können die Probleme schneller lokalisiert und die Versorgung rascher wieder hergestellt werden, als bei einem einzigen zentralen Energieversorger. Der regionale Mehrwert, der durch die Erzeugung und Nutzung erneuerbarer Energien entsteht, bietet jedenfalls vielversprechende Entwicklungsmöglichkeiten. Zu den Hauptvorteilen zählen beispielsweise die Schaffung von Arbeits-

plätzen und die Unabhängigkeit von Energieimporten. Insbesondere für kleine und mittlere Unternehmen des Alpenraums, bietet die Förderung der Nutzung erneuerbarer Energiequellen durch Gemeinden und Länder große Vorteile. Was aber nicht bedeutet, dass nicht auch lokale Gemeinden von der Produktion erneuerbarer Energieträger profitieren würden: Durch die Einnahmen aus Gewerbesteuern und Pacht wird die lokale Finanzlage durchaus aufgebessert.

Aufgrund technischer Vor- und Nachteile verschiedener Energiequellen ist klar, dass eine einseitige Expansion eines bestimmten erneuerbaren Energieträgers nicht zu einer verlässlichen und stabilen Energieversorgung führen kann. Dieser Umstand unterstreicht die Wichtigkeit der Entwicklung einer gemeinsamen Energiestrategie für den gesamten Alpenraum. In diesem Zusammenhang ist aber auch zu berücksichtigen, dass regionalspezifische Prioritäten für unterschiedliche Energiequellen teilweise gesetzt werden müssen. Um Versorgungsausfälle zu verhindern könnte ein alpenweites, intelligentes Netzwerk (möglicherweise in Verbindung mit virtuellen Kraftwerken: Ein Cluster von kleinen, dezentralen Kraftzeugern, die in einem Verbund von einer zentralen Kontrollstelle betrieben werden. Die konzertierte Betriebsmethode besitzt besondere Vorzüge, so z. B. die Erzeugung von Spitzenlaststrom oder das kurzfristige Angebot von Regelenergie) ein Weg sein, um einen auf erneuerbaren Alpenenergiequellen basierenden, ausgewogenen Energiemix zu erhalten. Je nach Standortbedingungen kann jede Region ihren Teil dazu beitragen.

Sowohl auf europäischer als auch auf nationaler Ebene werden eine ausgedehnte Nutzung erneuerbarer Energien und die Durchführung von Energieeffizienz steigernden Maßnahmen in Verbindung mit einem flexibleren Energiemarkt oft als Hauptansatz für die Lösung der Wirtschaftskrise betrachtet.

Fazit 8:

Das Gegenüber von Marginalisierung und Verstädterung ist ein deutlich erkennbarer Trend im Alpenraum. Als Folge struktureller Veränderungen wandern junge Leute verstärkt ab, wodurch die Regionen von Überalterung, Entvölkerung und Isolierung bedroht sind (Brain-Drain).

Um demografischen Unausgewogenheiten und Polarisierungstrends entgegenzutreten, die die Wirtschaftsentwicklung schwächen, bedarf es integrierter Strategien und einer besseren Koordinierung der sektoriellen Politiken.

Fazit 9:

Um den Brain-Drain zu bremsen und in ländlichen Gebieten den Arbeitsmarkt zu stärken, sollten vor allem folgende Initiativen (besser) gefördert werden:

- Vernetzung von Städten und peripheren Gebieten
- Förderung traditioneller Produkte der Berggebiete
- Zusammenarbeit zwischen Landwirtschaft und anderen Wirtschaftsbranchen.

Fazit 10:

Städte und ihre umliegenden ländlichen Regionen repräsentieren komplementäre Räume. Durch die (verstärkte) Zusammenarbeit, könnte ein ausgewogenes wirtschaftlichen Kräfteverhältnis und eine verbesserte Verfügbarkeit allgemeiner gemeinnütziger Dienste geschaffen werden – dies würde neben der Schaffung eines zusätzlichen Mehrwerts die Lebensqualität dieser Gebiete verbessern.

Fazit 11:

Damit städtische und umliegende ländliche Gebiete in einem gemeinsamen Planungsbereich eingebunden werden können, müssen diese angepasst werden (horizontale Finanzorganisation).

Fazit 12:

Das wachsende Interesse an erneuerbaren Energiequellen und die unbedingt erforderliche Steigerung der Energieeffizienz bieten neue Chancen für eine nachhaltige Entwicklung des ländlichen Raums.

Fazit 13:

Der Klimawandel und die verschiedenen Klimaschutz- und Klimawandelanpassungsmaßnahmen können im Alpenraum wichtige Antriebskräfte für eine nachhaltige ländliche Entwicklung darstellen. In diesem Zusammenhang sind die von den Gemeinden, Städten oder Regionen ergriffenen Initiativen ausschlaggebend.

D STAND DER LÄNDLICHEN ENTWICKLUNG: NATUR- UND HUMANPOTENZIAL IN DEN ALPEN UND ENERGIEMANAGEMENT

D.1 DIE ALPEN: EIN GEBIET REICH AN NATÜRLICHEN RESSOURCEN

Berücksichtigt man die besonderen Ziele und Inhalte des vorliegenden Berichts, so macht es Sinn die Ressourcen des Alpenraums in zwei Hauptgruppen zu unterteilen: in die natürlichen Ressourcen und in das Humanpotenzial. In diesem Zusammenhang ist auch die Unterscheidung zwischen erneuerbaren und nicht erneuerbaren Ressourcen von Bedeutung.

Obwohl der aktuelle Wissensstand über Mechanismen, die die Dynamik von Ökosystemen bestimmen, noch Lücken aufweist, so herrscht doch ein allgemeiner wissenschaftlicher Konsens über die hohe ökologische Wertigkeit und die vielfältige Funktionsweise von Lebensräumen in Berggebieten. Die oft auch als „Hotspots der Biodiversität“ bezeichneten Bergökosysteme zählen zu den artenreichsten Lebensräumen überhaupt, was sie zum Gegenstand unzähliger Forschungsinitiativen macht.

Es existieren beispielsweise Untersuchungen, die grundlegende Funktionsweisen von Gebirgsökosystemen mit jenen von Tieflandlebensräumen vergleichen. Nachstehend erfolgt eine Auflistung der

unterschiedlichen Güter und Leistungen, die die Gebirgslebensräume dem Flachland bereitstellen:

Seit kurzem ist es möglich Ökosystemleistungen monetär zu bewerten. Dieser (Geld)Wert spiegelt jenen Gewinn wider, der den Haushalten, Gemeinschaften oder Wirtschaften durch die Nutzung (oder Nichtnutzung) von Grund und Boden zu Gute kommt. Diese Bewertungsmethode macht die Leistung natürlicher Ökosysteme greifbarer. Wichtig ist in dem Zusammenhang auch, dass diese Informationen von politischen Entscheidungsträgern zur Korrektur von Markt- und politischen Misserfolgen benutzt werden können. Durch die Inwertsetzung von Umweltleistungen können einerseits Anreize für umweltverträgliche Maßnahmen geschaffen werden und andererseits funktionsstörende Anreize, wie umweltschädliche Beihilfen, aufgehoben werden. Übergeordnetes Ziel dabei ist ein möglichst nachhaltiges Ergebnis.

In allen Alpenregionen ist der wirtschaftlich verfügbare Grund und Boden proportional kleiner als im Flachland. Ohne im Detail auf verschiedene Landnutzungsarten einzugehen, werden die Flächen, die für primäre Nutzungen zur Verfügung stehen, mit zunehmender Höhe immer kleiner. Einige land- oder forstwirtschaftlich genutzte Flächen des

Tabelle 2: Leistungen der Berggebiete für das Flachland

Versorgungsleistungen	Regulierungsleistungen	Kulturleistungen	Unterstützungsleistungen
Süßwasser, frische Luft, Holz, Nahrungsmittel, erneuerbare Energien, Artenvielfalt	Klima, Wasser, Luft, Erosion Naturgefahren, CO ₂ -Abscheidung	Erholung/Tourismus, ästhetische Werte, Kulturgut, spirituelles Gut	Ökosystemfunktionen, einschließlich Energie- und Materialströme, wie Primärproduktion, Wasser- und Nährstoffkreislauf, Bodenkonzentration und Bereitstellung von Lebensräumen

Alpenraums werden auch in Bauland umfunktio- niert, was im Allgemeinen als langfristige Um- wandlung betrachtet wird.

Obwohl der wirtschaftliche Rechenansatz für Ar- tenvielfalt, Ökosysteme und deren Nachhaltigkeit in absoluten Werten nach wie vor kontroversiell diskutiert wird, erscheint dieser Ansatz für die öf- fentliche Bewusstseinsbildung doch zielführend zu sein. Auf diese Weise gelingt es nämlich den ge- neralen Wert von Umweltressourcen darzustellen und den Menschen vorher unbekannte Aspekte von Ökosystemen näherzubringen.

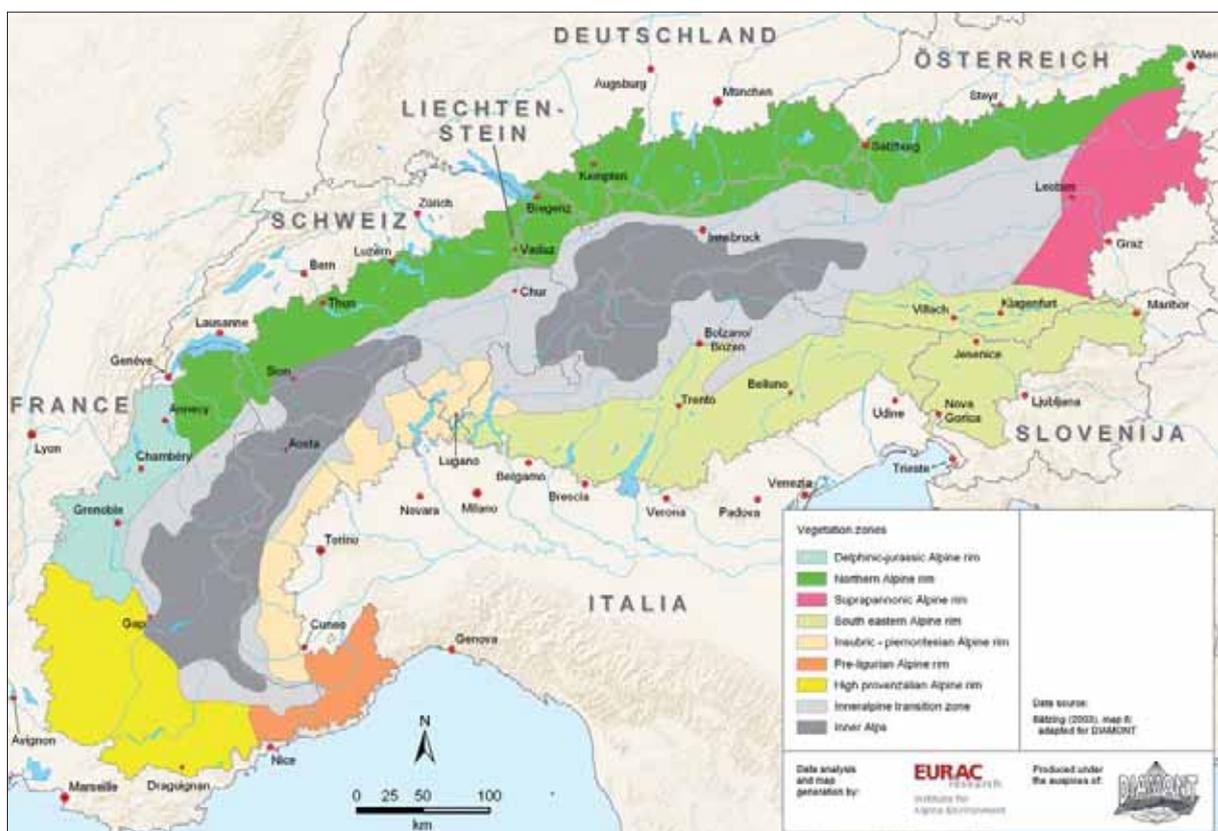
Zum besseren Verständnis des Werts von Ökosys- temleistungen des Alpenraums müssen die stand- örtlichen Gegebenheiten und Bedingungen wie Klima, Artenvielfalt, natürliche Ressourcen und Landschaft mitberücksichtigt werden.

Die Alpen stellen eine bedeutende Wetterscheide dar, an denen Wolkenmassen aufsteigen und ihre Feuchtigkeit in Form von Regen oder Schnee ab-

geben. Da die Wolkenmassen ihre Feuchtigkeit vor allem in den Randbereichen der Alpen abgeben, ist die voralpine Zone im Allgemeinen feuchter als der inneralpine Bereich. Neben geringeren Nie- derschlägen ist der inneralpine Bereich außerdem besonders an den Südhängen durch stärkere Son- neneinstrahlung charakterisiert. Der Alpenraum wird also durch verschiedene Umweltbedingungen charakterisiert und besitzt besonders in Grenzlagen eine ausgeprägte Variabilität. Obwohl diese Bedin- gungen für menschliche Ansiedelungen durchaus förderlich sind, bestimmen sie (hauptsächlich in Be- zug auf die Gletschertäler) die große Komplexität des Alpenklimas und die Temperaturspannen der jeweiligen Region (auf Tages- und Jahresbasis und je nach Sonnen- oder Schattenlage des Gebiets).

Die große Variabilität des Alpenklimas wird von ei- nigen Autoren sogar so erklärt, dass „jedes Tal sein eigenes Klima“ besitzt. Zusammen mit der kom- plexen Geomorphologie der Gebirgslebensräume

Karte 21: Vegetationszonen



leisten diese Mikroklimata einen wichtigen Beitrag zur Lebensraum- und Artenvielfalt der Alpen. Der Alpenraum stellt für ganz Europa ein wichtiges Zentrum der Biodiversität dar und wird durch natürliche, naturnahe und anthropogen überformte Lebensräume charakterisiert. Ein beträchtlicher Anteil der alpinen Lebensräume ist durch eine jahrhundertalte, traditionelle Bewirtschaftung charakterisiert. Sowohl die unterschiedliche Landbedeckung, als auch Veränderungen in der Gesellschaft, im Tourismus und auch was landwirtschaftlichen Produktionsmethoden betrifft, haben in kleineren Teilen der Alpen eine hohe Artenvielfalt gefördert. Im Alpenraum gibt es etwa 900 große Schutzgebiete (mit einer Fläche von jeweils über 100 ha), die rund 25% des Gebiets der Alpenkonvention repräsentieren.

Obwohl die Alpenlandschaften größtenteils vom Menschen geschaffen wurden, unterscheiden sie sich stark von den Landschaften außerhalb des Gebirges. Die Wechselwirkungen zwischen natürlichen, politischen, sozialen und kulturellen Kräften haben die Landschaften des Alpenraums so geformt, dass sie einen ausgeprägten alpinen Charakter besitzen und auf Besucher eine starke Anziehungskraft ausüben.

Was die Versorgung der Tieflagen mit Wasser betrifft, so spielen die Alpen ebenfalls eine wichtige Rolle. Der Versorgungsgrad kann von 35% (Donau) bis zu 80% (Po) des gesamten Wasserabflusses in den verschiedenen Flusseinzugsgebieten im Alpenraum betragen, wobei der zweite Prozentsatz Spitzenwerten entspricht. Die Alpen leisten einen bedeutenden Beitrag zur gesamten Wasserabflussmenge der 4 größten alpinen Flussgebiete, was auch im Hinblick auf das Wassermanagement berücksichtigt werden muss.

D.2 MERKMALE DES HUMANPOTENZIALS

Das Gebiet der Alpenkonvention umfasste im Jahr 2007 eine Fläche von rund 190.000 km² mit fast 6.000 Gemeinden. Im selben Jahr lebten in diesem Gebiet etwa 14 Millionen Menschen. Seit Ende des 19. Jahrhunderts hat sich die Bevölkerung im Alpenkonventionsgebiet verdoppelt. Die topografischen Gegebenheiten spielen hinsichtlich der Bevölkerungsdichte in Berggebieten eine entscheidende Rolle. Während viele Bereiche der Alpen für

Tabelle 3: Überblick über Gemeindetypen und Bevölkerungsstruktur

(Verfügbarkeit des Bezugsjahres variiert zwischen 1987 und 2004)

Bevölkerungsklassen ¹	Zahl der Gemeinden	Anteil an der Gesamtzahl aller Gemeinden [%]	Anzahl an Einwohner/-innen ¹	Anteil der Bevölkerung [%]	Zahl der Gemeinden mit Bevölkerungsrückgang während der 1990er Jahre ²	Anteil der Gemeinden mit Bevölkerungsrückgang in den 1990ern an den jeweiligen Gemeinden der Bevölkerungsklasse [%]
< 500	1.876	31,5	445.588	3,2	684	36,5
500 – < 1.000	1.099	18,5	797.585	5,7	309	28,2
1.000 – < 2.500	1.572	26,4	2.551.301	18,2	419	26,5
2.500 – < 5.000	816	13,7	2.810.900	20,1	168	20,5
5.000 – < 10.000	367	6,2	2.476.149	17,7	67	18,6
10.000 – < 25.000	175	2,9	2.522.397	18,0	42	23,6
25.000 – < 50.000	35	0,6	1.166.367	8,3	13	38,2
≥ 50.000	14	0,2	1.228.738	8,8	5	35,7
Total Alps	5.954	100,0	13.989.025	100,0	1.707	28,7

¹⁾ Datum der Erhebungen: AT: 2005, DE, IT, LI, SI und CH: 2004, MC: 2000, FR: 1999. Beinhaltet nicht die zehn deutschen Gemeindefreien Gebiete.

²⁾ Je nach Datenverfügbarkeit variiert das Referenzjahr zwischen 1987 und 2001: MC: 1990/2000, AT: 1991/2001, FR: 1990/1999, DE: 1987/2000, IT: 1990/2000, LI: 1990/2000, SI: 1991/2000, CH: 1990/2000.

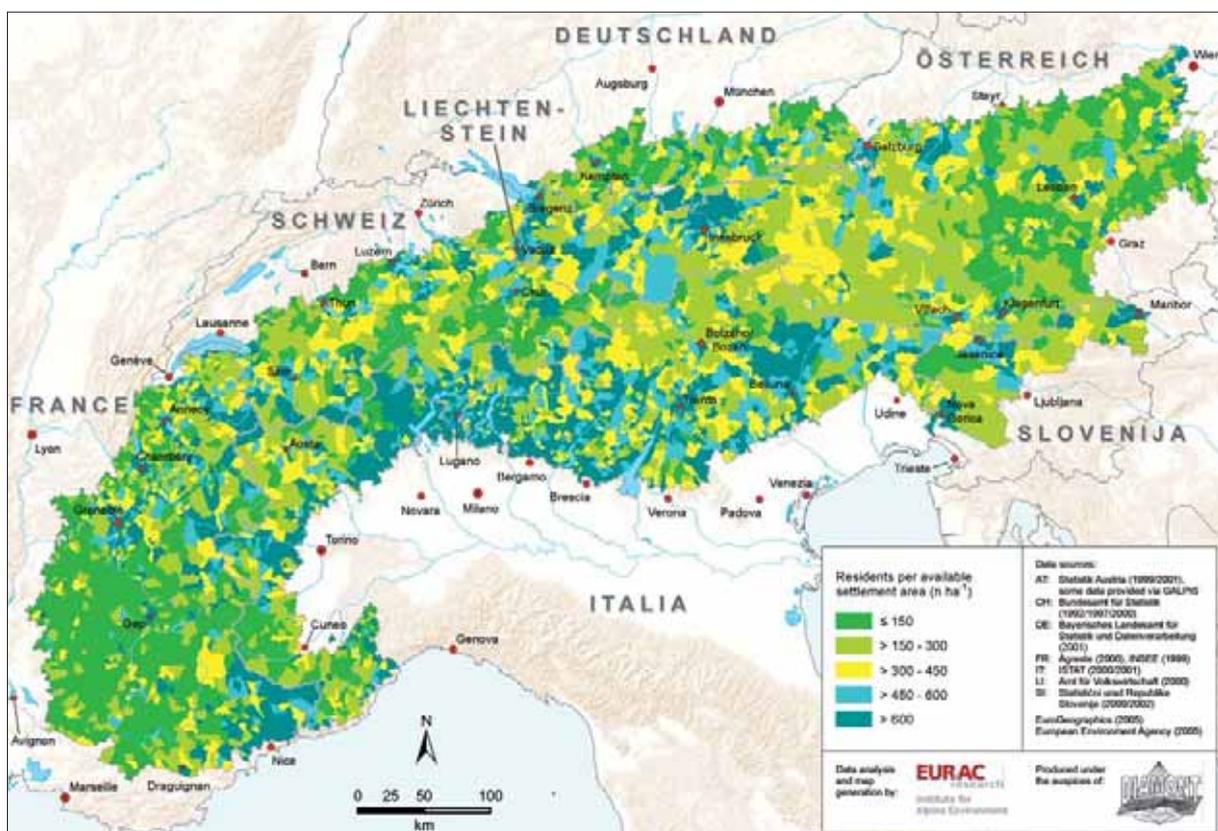
menschliche Ansiedlungen als ungeeignet gelten, sind lediglich rund 17% des Gebiets der Alpenkonvention für eine permanente Besiedlung geeignet.

Im Allgemeinen wird davon ausgegangen, dass das Humanpotenzial indirekt wirtschaftliche Werte produziert. Dieser Ansatz wurde im Laufe der Zeit weiterentwickelt und kann heute als Erbe eines gegebenen Territoriums angesehen werden. Der Faktor Mensch, der im Entwicklungsprozess eines Gebietes als Variable betrachtet wird, ist häufig ein entscheidendes und essentielles Gut, da dieser eine der großen „Antriebskräfte“ der Gesellschaft repräsentiert. Die Lebensqualität des Alpenraums wurde im vergangenen Jahrhundert besonders durch die begrenzten Kultur- und Freizeitangebote, sowie durch die limitierten wirtschaftlichen Möglichkeiten (hauptsächlich Kredite und Arbeitsplätze) und der eher mangelhaften Gesundheits- und Sozialdienste eingeschränkt. Dieser Umstand wirkte sich auch durch deutliche Abwanderungstendenzen aus.

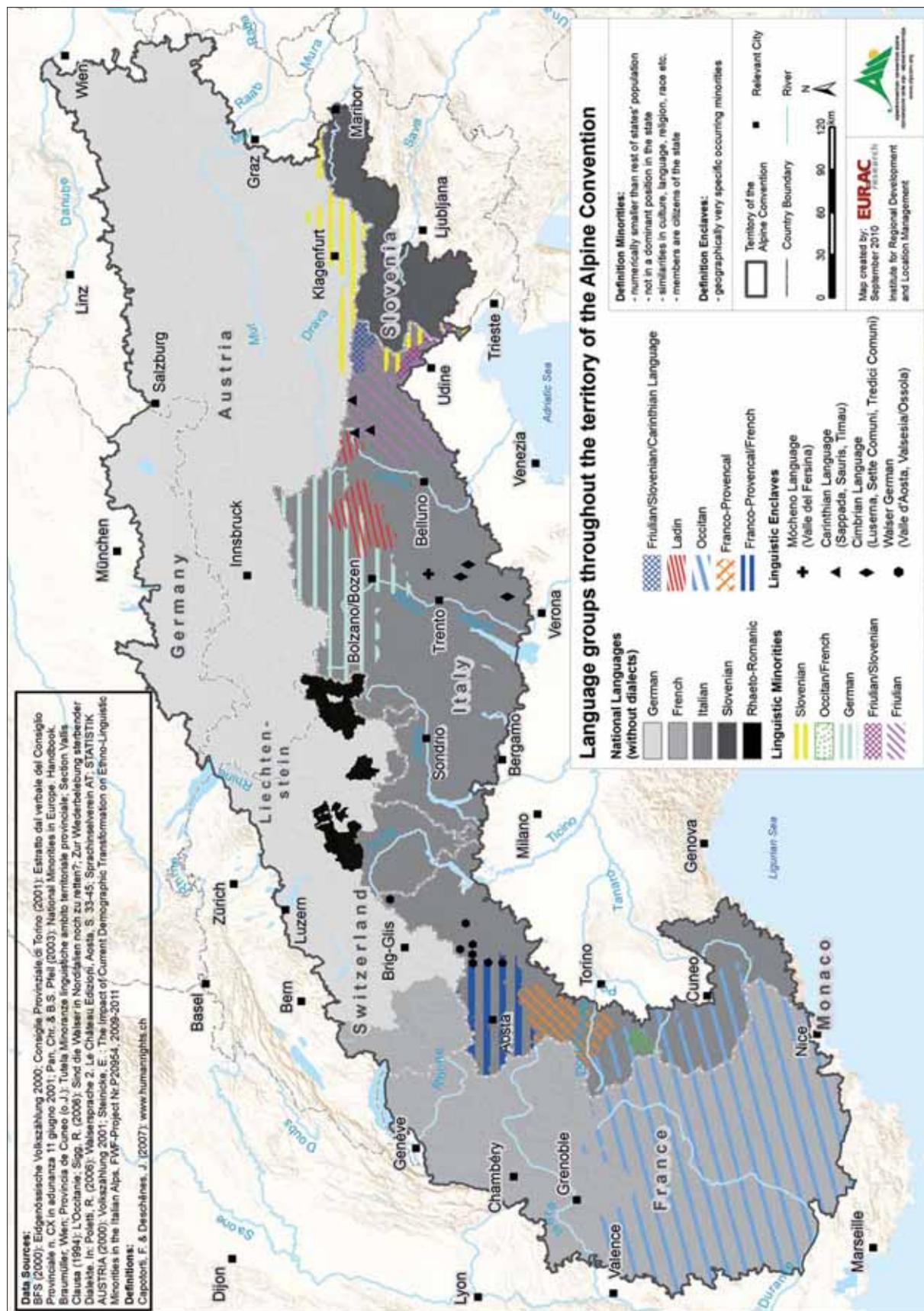
Die ländlichen Regionen des Alpenraums bieten aber auch ein großes Repertoire an Traditionen, Bräuchen und Aktivitäten, die sich allmählich im alpinen Umfeld entwickelt haben und im traditionellen Handwerk, den Landwirtschaftserzeugnissen, den Sprachen usw. zum Ausdruck kommen.

Da der Alpenraum durch spezifische Merkmale charakterisiert ist, sollten in lokalen Schulungs- und Forschungszentren Spezialisten in Fächern ausgebildet werden, die der Realität und den Bedürfnissen des Gebiets Rechnung tragen. Auf diese Weise können standortspezifische Lösungen für bestimmte Problemstellungen des Alpenraums erarbeitet werden. Darüber hinaus sollten Forschungsinitiativen einen Beitrag zur technologischen Entwicklung lokaler Unternehmen leisten. Eine stärkere Ausrichtung des Alpenraums auf die Bereiche Forschung und Bildung würde jedenfalls SpezialistInnen hervorbringen, die mit dem Alpenraum verbunden sind. Da anzunehmen ist, dass einige dieser ExpertInnen

Karte 22: Bevölkerungsdichte pro verfügbarer Siedlungsfläche



Karte 23: Sprachengruppen im Gebiet der Alpenkonvention



Data Sources:
 BFS (2000): Eidgenössische Volkszählung 2000; Consiglio Provinciale di Torino (2001): Estratto dal verbale del Consiglio Provinciale n. CX in adunanza 11 giugno 2001; Pan, Chr. & B.S. Pfeil (2003): National Minorities in Europe. Handbook. Braumüller, Wien; Provincia de Cuneo (o.J.): Tutela Minoranza linguistica ambito territoriale provinciale, Section Vallis Clausa (1994); L'Occitanie, Sigg. R. (2006): Sind die Wàiser in Norditalien noch zu retten?: Zur Wiederbelebung storbender Dialekte. In: Politti, R. (2006): WàiserSprache 2. Le Châlèssu Ediziòn, Aosta, S. 33-45; Sprachensekretariat AT-STATISTIK AUSTRIA (2000): Volkszählung 2001; Steinicke, E.: The Impact of Current Demographic Transformation on Ethno-Linguistic Minorities in the Italian Alps. FWF-Project Nr. P203654, 2009-2011

Definitions:
 Capoberti, F. & Deschênes, J. (2007): www.humanrights.ch

im Alpenraum verbleiben, würde damit ein bedeutender Mehrwert geschaffen.

Hinter den Statistiken ab- bzw. zunehmender Einwohnerzahlen, oder der strukturellen Alterung der Alpenbevölkerung, verbergen sich oft Änderungen in der Zusammensetzung. Tatsächlich erleben viele hochgelegene Gemeinden einen Zustrom neuer „Zuzügler“, die im Allgemeinen jünger sind als die Mehrheit der lokalen Bevölkerung. Die meisten dieser neuen Einwohner kommen aus den tieferen Lagen der Alpen, aber auch aus Städten im Flachland und oft kommen die Zuwanderer auch von weiter her (Dislivelli).

Obwohl es diesbezüglich bisher nur wenige Untersuchungen gibt, so scheint es, dass die „neuen Bergbewohner“ die lokale Wirtschaft aktiv wiederbeleben. Paradoxiertweise setzen sich gerade „Neuankömmlinge“ oft für die Bewahrung des Kulturerbes, der lokalen Identitäten und für die Weiterführung des lokalen Handwerks ein. Kurz gesagt sind sie oft diejenigen die „Good Practice Beispiele“, die Tradition mit Kreativität verbinden und in einem umsetzungsorientierten Ansatz entwickeln und fördern.

D.3 ENERGIEMANAGEMENT IN DEN ALPEN

Wie auf der Ministerkonferenz in Evian 2009 beschlossen und auch bereits in der Einführung des vorliegenden Berichts erwähnt, stellen die Rolle der Energieressourcen und das Energiemanagement in ländlichen Teilen des Alpenraums wichtige Schwerpunkte der vorliegenden Arbeit dar. Besonders Innovationsprozesse und Herausforderungen wie der Klimawandel sind wichtige Antriebskräfte für die Entwicklung und den Einsatz erneuerbarer Energieträger – deren Grenzen dürfen aber nicht außer Acht gelassen werden.

Das Energieprotokoll der Alpenkonvention legt fest, dass „die Vertragsparteien sich dazu verpflichten, im räumlichen Anwendungsbereich der Alpenkonvention Rahmenbedingungen zu schaffen und Maßnahmen in den Bereichen Energieeinsparung, -erzeugung, -transport, -versorgung und -verwen-

dung zu ergreifen, um die energiewirtschaftlichen Voraussetzungen für eine nachhaltige, mit den für den Alpenraum spezifischen Belastbarkeitsgrenzen verträgliche Entwicklung zu schaffen“ (Art. 1). Mit der Umsetzung dieses Protokolls werden die Vertragsparteien einen wichtigen Beitrag zum Schutz der Bevölkerung und der Umwelt, sowie zur Schonung der Ressourcen und zur Klimavorsorge leisten.

Aufgrund unterschiedlicher und nur begrenzt miteinander vergleichbarer Daten zu Energiegewinnung und Energieeinsatz in den verschiedenen Alpenkonventionsstaaten, lässt sich leider kein klares Bild von der Situation des Energiesektors im Alpenraum zeichnen. Prognosen beruhen auf nationalen Berechnungen und Daten, die für den Alpenbereich nicht harmonisiert wurden. Da es derzeit keine einheitliche Berechnungsmethode gibt, ist es unmöglich, die verschiedenen Teile des Alpenraums miteinander zu vergleichen. Besonders im Alpenraum verfolgen einige Regionen und Gemeinden das Ziel energieautark zu werden – einige autarke Gebiete existieren bereits. Grundsätzlich gibt es auch auf nationaler Ebene wenige Untersuchungen, die systematisch den regionalen Mehrwert, der durch den Einsatz und der Nutzung erneuerbarer Energieträger entsteht, erforschen. Um den Alpenraum zu stärken wäre jedenfalls eine harmonisierte Berechnungsgrundlage, mit der der zu erwartende Mehrwert erneuerbarer Energien auf lokaler bzw. regionaler Ebene nachgewiesen werden kann, für die Alpenregionen von großer Bedeutung. Auf diese Weise könnte der Anteil erneuerbarer Energien auf lange Sicht erhöht werden. Wichtig dabei ist aber auch, dass eine solche Rechenmethode auch die negativen Auswirkungen der lokalen Energieerzeugung auf Landschaften und Ökosysteme mit einbezieht.

Die Alpenländer unterstützen die Entwicklung erneuerbarer Energien mit einer Reihe von Maßnahmen und Finanzierungsprogrammen. Ziel dabei ist die Steigerung des Anteils erneuerbarer Energieträger an der erzeugten Energiegesamtmenge. Wie es bereits einige Beispiele in den Alpenregionen gezeigt haben, können auch strukturell schwache ländliche Gebiete unter bestimmten Bedingungen von diesen Entwicklungen profitieren. Mit ausreichend

verfügbaren Ressourcen und Möglichkeiten diese für die Energieerzeugung zu nutzen, könnten Gemeinden jedenfalls energieunabhängig werden und von den damit verbundenen positiven Entwicklun-

gen profitieren: Schaffung neuer Arbeitsplätze und Einkommen, Schaffung eines positiven Images der Gemeinde bzw. der Region durch ihren individuellen Beitrag zur Milderung des Klimawandels.

Fazit 14:

Im Bezug auf die Bevölkerungsdichte in Bergregionen spielt die Topografie des Alpenraums eine wichtige Rolle. Während der Großteil der Alpen (80%) für eine ständige menschliche Besiedlung ungeeignet ist, haben einige Täler Bevölkerungsdichten erreicht, die mit dicht besiedelten Stadtbereichen vergleichbar sind.

Fazit 15:

Veränderungen in der Bevölkerungszusammensetzung hochgelegener Gemeinden der Alpen sind weitgehend neue, noch kaum erforschte sozio-demografische Phänomene. Es ist außerdem nicht bekannt, inwiefern diese Veränderungen zwischen verschiedenen Alpenregionen variieren, oder wie das unternehmerische Potenzial aussehen könnte und welche Beziehungen es zwischen „alten“ und „neuen“ Bergbewohnern nach sich zieht. Es scheint, dass sich die Veränderungen in der Zusammensetzung in den letzten Jahren vermehrt und möglicherweise beschleunigt haben. Es handelt sich um einen noch unbekanntem Faktor, der aber eine bedeutende Rolle in der Entwicklung des ländlichen Raums der Alpen spielen kann.

Fazit 16:

Aufgrund seiner standörtlichen Charakteristika (Hanglagen, Schwerkraft) und seines Reichtums an natürlichen Ressourcen (große Verfügbarkeit von Wasser und Biomasse, hohe Sonnenbestrahlung) bietet der Alpenraum sehr gute Bedingungen für die Erzeugung erneuerbarer Energieträger.

Fazit 17:

Um einen Beitrag zum Energiesparen und zur nachhaltigen Erzeugung von erneuerbaren Energien im Alpenraum zu leisten, sollten regionale Vorzüge und Möglichkeiten auf Grundlage relevanter und harmonisierter Daten identifiziert werden.

E STRATEGIEN FÜR LÄNDLICHE ENTWICKLUNG

Mehrere Protokolle der Alpenkonvention beinhalten Aspekte und Visionen für Strategien zur Entwicklung des Berggebiets der Zukunft. Artikel 7 des Berglandwirtschafts-Protokolls besagt beispielsweise folgendes: Der Beitrag, den die Berglandwirtschaft zur Erhaltung und Pflege der Natur- und Kulturlandschaft, sowie zur Sicherung vor Naturgefahren im Interesse der Allgemeinheit leistet und der über den allgemeinen Verpflichtungsrahmen hinausgeht, wird auf der Grundlage vertraglicher, projekt- und leistungsbezogener Vereinbarungen angemessen abgegolten.

Die Konzepte einer nachhaltigen ländlichen Entwicklung umfassen die Förderung regionaler Zentren (Zusammenschluss der wesentlichen gemeinnützigen Dienstleistungen), die verstärkte Zusammenarbeit zwischen städtischen und ländlichen Bereichen, die Anhebung der Beschäftigungszahlen bei Frauen, die verbesserte Lebensqualität und die Unterstützung gemeinnütziger Dienstleistungen. Die Nutzung universitärer und nichtwissenschaftlicher Kapazitäten und Fachkenntnisse sollte bei der Entwicklung der ländlichen Regionen alpiner Gebiete optimiert werden, um die Kluft zwischen dem Wissen (meist in städtischen Zentren) und den Unternehmen, Interessenträgern und der Bevölkerung in ländlichen Gebieten zu schließen.

Innovation, oder in anderen Worten „die erfolgreiche Schaffung, Eingliederung und Nutzung von Neuerungen im wirtschaftlichen und sozialen Bereich“ (KOM(1995)688) spielt bei der Steigerung der Wettbewerbsfähigkeit und Attraktivität ländlicher Alpenregionen eine entscheidende Rolle. Die LEADER-Initiative (Achse 4 des Europäischen Landwirtschaftsfonds für die Entwicklung des ländlichen Raums) unterstützt umfassende, innovative und partnerschaftsorientierte Ansätze, um selbstdefinierte Entwicklungen in ländlichen Gebieten zu fördern. Durch die Initiative werden lokale Akteure unterstützt langfristige Potenziale ihrer Region zu erkennen und die Umsetzung integrierter, hochqualitativer und originärer Strategien für eine nachhaltige Entwicklung gefördert. Das LEADER Programm

legt außerdem sehr viel Wert auf Partnerschaften und Netzwerke zum Erfahrungsaustausch.

Angesichts der quantitativen und qualitativen Entwicklung gesellschaftlicher Bedürfnisse, sowie der Konzentration von Dienstleistungen in städtischen Bereichen, sind ländliche Gebiete gefordert hier innovative Lösungen und kollektive Alternativen zu entwickeln. Wegen zu hoher Kosten erscheint es heutzutage nicht angebracht einzelne Dienstleistungsstellen aufzubauen, eine globale Lösung mit je einem thematischen Leistungszentrum scheint dagegen besser zu funktionieren.

Die INTERREG-Alpenraumprojekte PUSEMOR (2005-2007) und ACCESS (2008-2011) haben ergeben, dass gemeinnützige Dienste nicht allein von der Infrastruktur her betrachtet werden sollten, sondern auch von der Nutzung dieser Infrastrukturen. Die Nutzung der Leistungen sollte von der ländlichen Entwicklungspolitik gefördert werden. So kann beispielsweise eine Kombination verschiedener Leistungen und eine zeitlich bessere Erreichbarkeit ein wichtiger Schritt zur besseren Nutzung gemeinnütziger Leistungen sein.

Gute Beispiele aus verschiedenen Alpentteilen bestätigen eine bekannte Tatsache: Kooperation und Netzwerke sind für Innovation und nachhaltige Entwicklung entscheidende Faktoren. Dies gilt für Gemeinden (Mikroregion Haute-Sorne), Frauen (Lungauer Frauen Netzwerk), verschiedene Fremdenverkehrsgebiete (Alpenperlen), Städte (CAPACITIES), Expertennetzwerke (Käsestraße Bregenzerwald), Netzwerke für den Biolandbau und Verkauf von Bioprodukten oder große Handelsketten (Bio-Heu-Region Trumer Seenland usw.), sowie Netzwerke für die Entwicklung von Gesellschaftskapital auf lokaler Ebene (Tätigkeiten von Gesellschaften und Verbänden in slowenischen Alpengemeinden). Für kleine und mittlere Unternehmen KMUs bieten Cluster eine Reihe verschiedener Vorteile. So tragen diese Organisationsformen beispielsweise zur Integration neuer Fähigkeiten für den Entwurf, die Produktion und den Vertrieb hoch komplexer Produkte bei. Gemeinsame Nutzung, fachübergreifendes

Arbeiten und Netzwerknähe können verlässliche Alternativen zur vorherrschenden Denkweise der Konzentration und Spezialisierung darstellen und liefern durch die Modernisierung gemeinnütziger Leistungen eine bessere Gesamtqualität.

Obwohl Beihilfen erfahrungsgemäß Prozesse der Polarisierung zwischen Marginalisierung und Verstärkung bremsen können, sind sie keine dauerhafte Lösung, um diesen Trend umzukehren. Um entlegene Regionen am Leben zu erhalten sind lediglich vielschichtige Maßnahmen zielführend. Strategien zur Belebung und Dynamisierung kleiner, entlegener Gemeinden sind beispielsweise: Vernetzung mit Kleinstädten und entlegenen Regionen, um die Zusammenarbeit in politischen, wirtschaftlichen und kulturellen Sektoren zu unterstützen; Förderung traditioneller Produkte des Alpenraums durch regionale Marktinitiativen, die für eine engere Zusammenarbeit zwischen Landwirtschaft und anderen Wirtschaftszweigen sorgen; Einrichtung einer Plattform zur Abstimmung von Stellenangeboten und zur Motivierung von Fachleuten, vor Ort zu bleiben und damit den Drain-Brain zu verringern. Das „Brain-Drain“-Projekt der ARGE ALP hat ergeben, dass hochqualifizierte Abwanderer eng mit ihrer Heimat verbunden sind, was eine gute Basis für Maßnahmen darstellt. Eine Möglichkeit, Menschen physisch, finanziell oder mental an ihre Heimat zu binden ist die Etablierung von Netzwerken für Abwanderer, damit diese – unabhängig von ihrem Wohnort – ständig über ihre Heimat informiert werden. Das kann dazu führen, dass diese ihr Wissen in Prozesse, die mit ihrer Heimat in Verbindung stehen einbinden, in ihre Heimat investieren oder einfach nur als Kontaktstelle für Unternehmen und Personen in der Heimat, die beispielsweise ihre wirtschaftlichen und/oder kulturellen Tätigkeiten expandieren möchten, fungieren. Um attraktiv für Einheimische, aber auch für externe „Brains“ zu sein, ist es für einen Ort außerdem wichtig, sein Image zu pflegen, interessante Positionen anzubieten und einen Rahmen für soziale Kohäsion zu schaffen, indem zum Beispiel gemeinnützige (Dienst-)Leistungen angeboten werden.

Bezüglich der Methodik zur Ausarbeitung einer Strategie für eine nachhaltige Entwicklung in ländlichen Alpenregionen sollte die Entwicklung und

Planung als Prozess und nicht als das Ergebnis von Expertenarbeit betrachtet werden, welches anschließend an das Verständnis der Alpenbewohner angepasst werden muss. Die endgültigen Umsetzungsbeschlüsse sollten dann von den zuständigen Behörden getroffen werden (ausgewogene Strukturpolitik).

Wie bereits in den vorangegangenen Kapiteln erwähnt, spielen Klimawandel und Energiemanagement für die nachhaltige Entwicklung des Alpenraums eine entscheidende Rolle. Sie müssen deshalb Bestandteil der Antwort auf die wichtigsten Entwicklungs Herausforderungen des Alpenraums sein. Bei der strategischen Planung ist es außerdem wichtig, an Energieeffizienz und die Nutzung von erneuerbaren Energien zu denken.

Eine Verringerung des Energieverbrauchs im Alpengebiet ist ein erster Schritt zu Einsparungen von Treibhausgasemissionen, mit denen ein wichtiger Beitrag zum Klimaschutz geleistet werden kann. Hier reicht es aber nicht aus allein technische Potenziale für eine effizientere Energienutzung auszuschöpfen, sondern es müssen auch makroökonomische Maßnahmen zur Energieeinsparung getroffen werden.

Eine gemeinschaftliche und alpenweite Energieinitiative würde für die systematische Stärkung ländlicher Regionen förderlich sein, insbesondere was periphere Gebiete der Alpen betrifft. In diesem Zusammenhang scheint es sogar noch zielführender zu sein, eine alpenweite Energiestrategie zu entwickeln. Um Versorgungslücken zu vermeiden, könnte beispielsweise ein alpenweites intelligentes Netzwerk (sofern möglich kombiniert mit einem sogenannten virtuellen Kraftwerk), ein Weg zu einem ausgewogenen, aus erneuerbaren Quellen zusammengesetzten, Energiemix sein. Die Regionen könnten je nach individuellen Lagebedingungen einen Beitrag zu diesen Bemühungen leisten (in Abhängigkeit von natürlichen Ressourcen, Gefährdung, Konflikten, Akzeptanz usw.), aber auch durch die Zusammenarbeit untereinander. Die Energiepolitik der einzelnen Alpenstaaten strebt jedenfalls einen höheren Anteil an erneuerbaren Energien an. Konkretes Ziel dabei ist es, den Anteil

erneuerbarer Energieträger bis 2020 von 9% auf 20% anzuheben. Besonders Biomasse, Erdwärme und Sonnenenergie haben im Alpenraum ein beachtliches Potenzial, vor allem handelt es sich dabei um Energieträger, die sehr nahe an ihrer Produktionsstätte verbraucht werden können. Das weitere Wachstumspotenzial von Wasserkraft im Alpenraum ist hingegen marginal. Diesbezüglich scheinen Maßnahmen zur Effizienzsteigerung und zur besseren ökologischen Einbindung bestehender Anlagen vernünftiger als der Bau neuer Kraftwerke ohne sorgfältige Vorausplanung, zu sein.

Ein hoher Grad an Energieselbstversorgung bietet für Regionen viele Vorteile: Es wird nicht nur die Abhängigkeit von externen Versorgern reduziert, sondern auch die Kaufkraft der Region insgesamt erhöht. Durch örtliche Investitionen und durch die Nutzung vorhandener erneuerbarer Energiequellen wird nicht nur die lokale Wirtschaft gestärkt,

sondern auch die Region wird als Arbeitsplatz attraktiver. Darüber hinaus können Energiepreise besser kontrolliert werden und im Fall von Überproduktion kann exportiert und mit dem Vertrieb von Energie neue Einkünfte erzielt werden. Ein weiteres Merkmal der lokalen erneuerbaren Energie ist die dezentralisierte Energieerzeugung, ebenso wie die kürzeren Entfernungen zwischen Produkt und Verbraucher, mit allen damit verbundenen Vorzügen.

Mögliche prioritäre Bereiche für eine solche Strategie könnten gemeinnützige Leistungen sein, vertikale und horizontale Netzwerke und Cluster in Landwirtschaft, Forst und Fremdenverkehr, Zusammenarbeit und Netzwerke für Humanpotenziale in den Alpen und schließlich die KMUs und Innovationen. Die Alpenkonvention könnte für einen solchen Prozess und derartige politische Entwicklungen im Alpenraum eine Plattform darstellen.

F WESENTLICHE HERAUSFORDERUNGEN FÜR DIE ENTWICKLUNG IM LÄNDLICHEN RAUM

Die von der Arbeitsgruppe umrissenen, wesentlichen Herausforderungen sind operationeller Art und könnten die Grundlage für zukünftige politische Maßnahmen im Alpengebiet sein und dazu beitragen, in diesen Territorien attraktive Lebensbedingungen zu erhalten.

Die Gruppe empfiehlt, die besonderen Merkmale der Bergregionen der Alpen zu beachten. Dies bedeutet nicht, dass eine entsprechende Politik von Erschwernissen in den Alpen ausgehen sollte (einschließlich der naturgegebenen Erschwernisse von Bergregionen), sondern eher davon ausgehend die Stärken der Alpen zu entwickeln, durch die Nutzung des Wertes der Leistungen ihrer Ressourcen und dadurch dass das Potenzial der Alpenbewohner von allen Bürgern geteilt wird.

Die Gruppe schlägt vor, die wesentlichen Herausforderungen in sechs große und übergreifende Themen einzuteilen:

1. Koordination der entsprechenden Politiken im Alpengebiet und Entwicklung neuer Arten der territorialen Governance
2. Verbesserung der funktionalen Beziehung zwischen Berggebieten und städtischen Ballungsgebieten in den Alpentälern und am Alpenrand
3. Mobilisierung der Innovationsforschung in den Alpen und für spezifische Themen der Alpen
4. Stärkung der alpenspezifischen Wirtschaftstätigkeiten (durch Nutzung des Reichtums des Gebiets, um Gewinne zu erzielen und Arbeitsplätze zu erhalten und zu schaffen)
5. Vernetzung und Austausch von Erfahrungen zur nachhaltigen Entwicklung in den Alpen
6. Förderung von Energiesparmassnahmen und Nutzung erneuerbarer Energien

F.1 KOORDINATION DER ENTSPRECHENDEN POLITIKEN IM ALPENGEBIET UND ENTWICKLUNG NEUER ARTEN DER TERRITORIALEN GOVERNANCE

Die in diesem Bericht umrissenen Herausforderungen, die sich den Alpen stellen, können als treibende Kraft für einen integrierten Ansatz der Entwicklung im ländlichen Raum dienen. Ziel ist, alle Politiken zu koordinieren, sodass sie sich auf die wichtigsten Aspekte der nachhaltigen Entwicklung im ländlichen Raum konzentrieren. Eine Governance von unten nach oben, mit Einbindung verschiedener Bevölkerungsgruppen, ist ein grundlegendes Prinzip, mit dem integrierte Ansätze ge-

nerell und spezifisch, lokal und regional erfolgreich umgesetzt werden könnten.

Wie bereits festgestellt, sind im Alpengebiet gewisse demografischen Veränderungen eingetreten. Die Frage der Anpassung an den Klimawandel ist zur Kernaufgabe geworden. Die verschiedenen Politiken und die transversalen Entwicklungsmaßnahmen im Alpengebiet müssen in diesem Sinne koordiniert werden. Die Arbeitsgruppe schlägt

Herausforderung 1:

Die Alpenkonvention muss zu Gesprächen über einen makro-regionalen Ansatz und andere Formen der territorialen Governance für das Alpengebiet beitragen. In diesem Zusammenhang könnten regionale Behörden stärker eingebunden werden und einen größeren Mehrwert schaffen.

Herausforderung 2:

Es müssen Möglichkeiten zur Milderung der Folgen und Anpassung an den Klimawandel im Alpengebiet gefunden werden, da dadurch die nachhaltige Entwicklung im ländlichen Raum besonders durch Unterstützung der Initiativen von Gemeinden, Städten und Regionen gefördert werden kann.

vor, dass sich die politischen Entscheidungsträger im Alpenraum auf einen makro-regionalen Ansatz stützen. Dadurch wird die Koordination nationaler und europäischer Instrumente erleichtert, was ebenfalls zur Anpassung der alpinen Wirtschaft an die bereits spürbaren Folgen der Erderwärmung

beitragen könnte.

In diesem Zusammenhang stellen die Mitglieder der Arbeitsgruppe fest, dass die Ausarbeitung einer entsprechenden Politik für die Alpengebiete durch fehlende statistische Daten zum Gebiet der Alpenkonvention erschwert wird.

Herausforderung 3:

Der Dialog zwischen den verantwortlichen Institutionen der Alpenkonvention und nationalen und kommunalen statistischen Institutionen muss verbessert werden, sodass bei der Zusammenstellung und Analyse von statistischen Daten der Gesamtbereich der Alpenkonvention berücksichtigt werden kann.

F.2 VERBESSERUNG DER FUNKTIONALEN BEZIEHUNG ZWISCHEN BERGGEBIETEN UND STÄDTISCHEN BALLUNGSGBIETEN

Die Mitglieder der Arbeitsgruppe heben hervor, dass die räumliche Dynamik der Alpen eng mit der Beziehung zu den städtischen Ballungsgebieten und deren Umland (innerhalb oder außerhalb des Bereichs der Alpenkonvention) verbunden ist. Sie machen die politischen Entscheidungsträger auf Folgendes aufmerksam:

- Das Volumen des täglichen Pendel- und Freizeitverkehrs zwischen Städten und ländlichen Räumen in den Bergen und die notwendige Solidarität zwischen den involvierten lokalen Behörden: es ist wichtig, dass die Mittel der lokalen Behörden auch über die Wirtschaftstätigkeit des be-

treffenden Territoriums hinaus investiert werden

- Manche Alpengebiete sind reine Wohnregionen. Die Gruppe weist auf die Notwendigkeit hin, andere Wirtschaftssektoren zu unterstützen, sodass keine Räume entstehen, die lediglich eine Funktion als Schlafstadt oder Ferienhaussiedlung haben
- Die Gruppe stellt fest, dass sich ein beachtlicher Teil des Innovationspotenzials, das die in den Alpen geschaffenen Innovation ergänzt, in den Großstädten in Alpennähe befindet (innerhalb oder außerhalb des Bereichs der Alpenkonvention)

Herausforderung 4:

Es wird ein Ansatz benötigt, der städtische wie ländliche Gebiete in Überlegungen einbindet, wie eine ausgewogene Entwicklung des ländlichen Alpengebiets erreicht werden kann.

Herausforderung 5:

Es müssen Pilotregionen identifiziert und motiviert werden, die eine Zusammenarbeit zwischen städtischen Bereichen und der ländlichen Umgebung zur Ausarbeitung spezifischer Programme erstellen können, mit denen die funktionalen Beziehungen verbessert werden können.

F.3 MOBILISIERUNG DER INNOVATIONSFORSCHUNG IN DEN ALPEN UND FÜR SPEZIFISCHE THEMEN DER ALPEN

Die Mitglieder der Gruppe erkennen, dass die Möglichkeit der Alpengebiete, selbst für eine nachhaltige Entwicklung zu sorgen, von ihrer Fähigkeit abhängt, Forscher zu mobilisieren und den Wissensaustausch zu fördern, um die Innovation in den Alpengebieten zu intensivieren.

Sie empfehlen deshalb

- die Forschung anzuregen, sich auf spezielle oder wichtige Themen für diese Gebiete zu konzent-

rieren, so z. B. die Fragen, wie Ökosystemleistungen gewinnbringend genutzt, der Fremdenverkehr diversifiziert, soziale Innovation gefördert und mit Naturgefahren umgegangen werden kann usw.,

- aus den Alpengebieten stammende Fachkräfte einzubeziehen, da solche Personen im Allgemeinen starke Verbindungen zu ihrer Heimat und deren Umgebung haben.

Herausforderung 6:

In Alpengebieten vorhandene Forschungsrahmenpläne müssen erkannt, unterstützt und entsprechend genutzt werden.

Herausforderung 7:

Es müssen spezifische Instrumente zur Förderung einer Innovationspolitik bestimmt werden, die die besonderen Merkmale der Alpen berücksichtigen und sich auf gute Beispiele stützen, die im Bericht umrissen werden.

Herausforderung 8:

Der Wert der alpinen Güter und Ökosystemleistungen sollte als Grundlage für einen besseren Schutz der empfindlichen Gebirgsumwelt dienen.

F.4 STÄRKUNG DER ALPENSPEZIFISCHEN WIRTSCHAFTSTÄTIGKEITEN

Insgesamt empfiehlt die Gruppe, dass politische Entscheidungsträger bei der Ausarbeitung wesentlicher Politiken (Gemeinsame Agrarpolitik, Kohäsionspolitik, Verkehrspolitik usw.) den besonderen Herausforderungen, Veränderungen und Stärken der alpinen Berggebiete Rechnung tragen sollten. Wenn Besonderheiten der Alpen berücksichtigt werden, könnte der Wert der in den Berggebieten der Alpen vorhandenen, vielseitigen natürlichen Ressourcen und des Humanpotenzials gewinnbringend genutzt werden. Diese Gebiete sollten nicht unter der Betonung ihrer Hindernisse, sondern aus Sicht der gewinnbringenden Nutzung der natürlichen Güter gesehen werden.

Die Arbeitsgruppe unterstreicht folgende Punkte:

- In Bezug auf die Landwirtschaft: Um dem Trend zur Aufgabe der der Landwirtschaft und Entvölkerung in entlegenen Gegenden entgegenzutreten, muss die Wettbewerbsfähigkeit der Landwirte erhalten oder wiederhergestellt werden, indem durch angemessene Beihilfen und Marketingmaßnahmen für Agrarerzeugnisse (Herkunftsbezeichnungen) eine multifunktionale Landwirtschaft gefördert wird.
 - In Bezug auf die Rolle des Waldes in Bergge-
- bieten: Es sollten Politiken zur Unterstützung der multifunktionalen Rolle von Bergwäldern erarbeitet werden (Schutz vor Naturgefahren, Schönheit der Landschaft und Attraktivität für den Fremdenverkehr, Produktion von Holz als Bauwerkstoff und Brennstoff usw.)
- In Bezug auf die Energieerzeugung: Bei der Erzeugung erneuerbarer Energien muss gewährleistet werden, dass die beteiligten Gebiete Anteil am geschaffenen Wohlstand haben. Es ist auch entscheidend, dass Energiequellen gewählt werden, die den verschiedenen lokalen Besonderheiten angepasst sind.
 - In Bezug auf den Industriesektor: Verarbeitungsprozesse müssen unterstützt und die Gründung neuer Unternehmen gefördert werden. Informations- und Kommunikations- Technologien können bei der Erschließung neuer Märkte und Überbrückung physischer Entfernungen hilfreich sein.
 - In Bezug auf den Fremdenverkehr: Der Tourismussektor muss wettbewerbsfähiger werden, insbesondere mit Blick auf die Anpassung an den Klimawandel.
 - In Bezug auf Ökosystemleistungen: Es müssen verschiedenen Zahlungsmodelle geprüft werden.

Herausforderung 9:

Es müssen Programme und Finanzierungen gefördert und bestimmt werden, sodass erfolgreiche Erfahrungen auch anderen nützen und die Wirkung von Innovationen beurteilt werden können.

F.5 VERNETZUNG UND AUSTAUSCH VON ERFAHRUNGEN ZUR NACHHALTIGEN ENTWICKLUNG IN DEN ALPEN

Schließlich weist die Gruppe darauf hin, wie entscheidend es ist, Politiken zur Förderung von Bottom-up-Ansätzen und lokalen Initiativen anzure-

gen. Die Alpenkonvention wird die Beteiligung von Interessenträgern und Aktivitäten-Netzwerken aus den Alpen fördern.

Herausforderung 10:

Bereitstellung von institutionellen und finanziellen Mitteln und notwendigen Kompetenzen, damit erfolgreiche Erfahrungen in Entwicklungs-Politiken umgewandelt werden.

F.6 FÖRDERUNG VON ENERGIESPARGMASSNAHMEN UND NUTZUNG ERNEUERBARER ENERGIEN

Berggebietsregionen können einen bedeutenden Beitrag zur Erreichung der 20-20-20-Ziele der EU leisten, indem sie so energieeffizient wie möglich werden und erneuerbare Energien fördern. Die Alpenregionen haben viele natürliche Ressourcen. Das bedeutet, dass sie erheblich dabei helfen können, die CO₂-Produktion zu verringern und die Abhängigkeit europäischer Regionen von Ländern zu reduzieren, die fossile Brennstoffe bereitstellen.

In den Wäldern der Alpen gibt es substantielle Mengen energieeffizienter Baumaterialien, zudem hat energieeffizientes Bauen eine lange Tradition. Da Energieeinsparungen bei weitem die sauberste und greifbarste Möglichkeit zur Verringerung der Treibhausgasemissionen sind, schlägt die Arbeitsgruppe vor, sich zunächst auf die Förderung von Energiemassnahmen zu konzentrieren.

Es gibt aber auch ein beachtliches Potenzial für die Erzeugung erneuerbarer Energien (Wasserkraft, Biomasse, Sonnenenergie, Windkraft und Bodenwärme). Dies sollte unterstützt und dabei die potenziellen negativen Umweltauswirkungen berücksichtigt werden. Ein fundiertes Wissen über Auswirkungen der Bereitstellung erneuerbarer Energie – positiv wie negativ – ist erforderlich, um objektiv argumentieren zu können.

Somit sollten Maßnahmen zur Energieeinsparung wie auch die Nutzung erneuerbarer Energien gefördert werden. Die Gruppe unterstützt die Verbesserung der Rentabilität der Energiebereitstellung und das neue wirtschaftliche Potenzial, das sich daraus für die Alpengemeinden entwickeln könnte.

Herausforderung 11:

Die Entwicklung regionaler Energiekonzepte als Grundlage für die Förderung der Erzeugung erneuerbarer Energien und einer besseren Energieeffizienz im Bauwesen müssen unterstützt werden.

Herausforderung 12:

Es müssen Daten und Wissen über Energieeinsparungen und die Bereitstellung erneuerbarer Energien gesammelt werden.

Herausforderung 13:

Energieeinsparungen und Energieeffizienz sollten bei der Bereitstellung von mehr Energie Priorität haben.

Herausforderung 14:

Das Potenzial an erneuerbaren Energien und deren Risiken auf lokaler und regionaler Ebene sollten im Alpengebiet systematisch analysiert werden. Die positiven und negativen Auswirkungen der verschiedenen Arten erneuerbarer, für die Alpenregionen spezifischer Energie und ihrer Rahmenbedingungen sollten bewertet werden.

BIBLIOGRAPHIE

Alpine Convention; Erster Alpenzustandsbericht „Verkehr und Mobilität in den Alpen“; Ständiges Sekretariat der Alpenkonvention; 2007.

Dax T.; The role of mountain regions in territorial cohesion; im Auftrag von Euromontana, Brüssel; S. 57; 2008.

EEA; Integrated assessment of Europe's mountain areas, EEA Report; 2010.

Errington, A.; Elaborare strumenti per lo sviluppo rurale: un'agenda di ricerche multidisciplinari. In: A. Arzeni, R. Esposti & F. Sotte (Eds.); Politiche di sviluppo rurale tra programmazione e valutazione; (S. 91-113); Milano: Franco Angeli; 2003.

Tappeiner U., Borsdorf A., Tasser E.; Alpenatlas, Spektrum Akademischer Verlag; Heidelberg; 2008.

Zanolla G., Ruffini F. & Streifeneder T.; Demographic dynamics in the Alpine arch: trends and future developments with special focus on Italy; International conference on Regional and Urban Modeling; Brüssel; 2007.

INTERNET-SEITEN

www.alpconv.org

www.alpine-space.eu

www.argealp.org

www.berggebiete.eu/cms/dmdocuments/laendliche_entwicklung/artikel_dax_machold_meisinger_rdp_rural-youth.pdf

www.dislivelli.eu

enrd.ec.europa.eu/rural-development-policy/leader/en/leader_home_en.cfm

www.ec.europa.eu/regional_policy/atlas2007/transnational/index_en.htm

www.ec.europa.eu/regional_policy/images/map/cooperat2007/transnational/transnat_mosaic.pdf

www.iscar-alpineresearch.org

www.mtnforum.org/rs/ol/browse.cfm?tp=vd&docid=4877

www.oecd.org/document/7/0,3746,en_2649_33735_37015431_1_1_1_1,00.html

www.reg-observatory.org

www.rim-europa.eu

www.uibk.ac.at/diamont

ANLAGE

Liste der in der Langversion des Berichts vorgestellten guten Beispiele (befindet sich unter www.alpconv.org)

- Gutes Beispiel 1:** Tätigkeiten von Unternehmen und Verbänden als Kriterium für die Entwicklung des Sozialkapitals auf lokaler Ebene, Slowenien
- Gutes Beispiel 2:** Prezessionsinnovation für nachhaltige Planung, Italien
- Gutes Beispiel 3:** Soziales Leitbild Außerfern: Förderung der regionalen sozialen Zusammenarbeit für eine bessere Lebensqualität
- Gutes Beispiel 4:** The Ark: Förderung der Innovation im Wallis, Schweiz
- Gutes Beispiel 5:** Soziale Innovation in Österreich: Lungauer Frauen Netzwerk: überparteiliches Netzwerk von Frauen für Frauen
- Gutes Beispiel 6:** Pilotprojekt für die Zusammenarbeit zwischen Gemeinden: Mikroregion Haute-Sorne, Schweiz
- Gutes Beispiel 7:** Service-Innovation zur Unterstützung des Fernverkehrs in den Alpen
- Gutes Beispiel 8:** Alpenperlen, internationales Projekt
- Gutes Beispiel 9:** Pilotprojekte: „Mobiles Entlebuch“, Entwicklung der sanften Mobilität in der UNESCO Biosphäre Entlebuch, Schweiz
- Gutes Beispiel 10:** Biosphärenpark Großes Walsertal, Österreich
- Gutes Beispiel 11:** Bregenzerwald Käsestraße, Österreich
- Gutes Beispiel 12:** Entwicklungsprogramm Soča 2002-2006 und 2007-2013, Slowenien
- Gutes Beispiel 13:** Service-Integration, Liechtenstein
- Gutes Beispiel 14:** inoVagri: Förderung der Innovation in der Landwirtschaft, Schweiz
- Gutes Beispiel 15:** Bio-Heu-Region Trumer Seenland, Österreich
- Gutes Beispiel 16:** Bioanbau im Ökodorf in Čadrg, Slowenien
- Gutes Beispiel 17:** Naturpark Almenland Teichalm Sommeralm, Österreich
- Gutes Beispiel 18:** Wasseraufbereitung durch Wurmkompostierung in der Alpenkäserei, Frankreich
- Gutes Beispiel 19:** Chilometro zero - Projekt, Italien
- Gutes Beispiel 20:** Der Fall SuperAlp! 4, eine umweltfreundliche Reise auf der Suche nach den Nahrungs- und Weinkulturen in den Alpen, internationales Projekt
- Gutes Beispiel 21:** Kompetenznetz ARVE Industries, internationales Projekt
- Gutes Beispiel 22:** Micro Center Central Switzerland (MCCS)
- Gutes Beispiel 23:** Service-Leitplan „Pays Sisteronais-Buëch“, Frankreich
- Gutes Beispiel 24:** Oberkärntner Dorfservice, Österreich
- Gutes Beispiel 25:** Die mobile Bücherei BIBLIOBUS, Slowenien
- Gutes Beispiel 26:** Sozialfürsorge für die Integration geistiger Behinderter in der Gemeinde Črna, Slowenien
- Gutes Beispiel 27:** Forschungsprogramm „My featured space“, Alpen-Adria-Region
- Gutes Beispiel 28:** Vision Rheintal: 29 Gemeinden – ein Lebensraum, Österreich
- Gutes Beispiel 29:** Verein Werdenberg-Liechtenstein, Schweiz und Liechtenstein
- Gutes Beispiel 30:** Schutz und Förderung von Weinbergen und Weinproduktion in den Bergen, die Fälle CERVIM und UNVEM, Italien
- Gutes Beispiel 31:** Adaptive Managementstrategien für den österreichischen Bundesforst, Österreich
- Gutes Beispiel 32:** INTERREG-Forstprojekte, Deutschland
- Gutes Beispiel 33:** Entwicklung eines Ansatzes für Bauholz: Zertifizierung „Bois des Alpes“ („Alpenholz“), Frankreich
- Gutes Beispiel 34:** Gute Beispiele in umweltfreundlicher Mobilität, Italien
- Gutes Beispiel 35:** Wirtschaftszyklen und ländliche Entwicklung in Europa mit besonderem Bezug auf Alpengebiete
- Gutes Beispiel 36:** Zahlungen an Landwirte für Qualitätstrinkwasser in der Stadt München, Deutschland
- Gutes Beispiel 37:** Spezialisierung in der Weinproduktion in Goriška Brda, Slowenien
- Gutes Beispiel 38:** Städte und Landschaften der Kunst und Geschichte, Frankreich
- Gutes Beispiel 39:** Beispiel des italienischen Umweltfonds „Herzplätze“, Italien
- Gutes Beispiel 40:** Landschaftsmanagement in der räumlichen Entwicklungsstrategie Sloweniens
- Gutes Beispiel 41:** „Walks of Peace“ in der Soča Region Foundation, Slowenien
- Gutes Beispiel 42:** Freilichtmuseum Glentleiten in Oberbayern, Deutschland
- Gutes Beispiel 43:** Education Excellence für das Management der Reichtümer der Berge in den Alpen, in Deutschland und Italien
- Gutes Beispiel 44:** Soziale Dimension und Wirtschaftsleistung in Österreich
- Gutes Beispiel 45:** Das SHARE Project, internationales Projekt
- Gutes Beispiel 46:** Wildpoldsried 2009, Deutschland
- Gutes Beispiel 47:** Programm e5 für energieeffiziente Gemeinden, Österreich
- Gutes Beispiel 48:** Bioenergieregion Goms 2030; Projekt „Gleichstrom“ 2007 - 2010, Schweiz
- Gutes Beispiel 49:** Dampfleitungsprojekt aus der Müllverwertung, Schweiz
- Gutes Beispiel 50:** Schweizerische Förderagentur für Innovation KTI, Schweiz

www.alpconv.org

**Ständiges Sekretariat
der Alpenkonvention**

Herzog-Friedrich-Straße 15
A-6020 Innsbruck
Tel.: + 43.512.588.589 – 0
Fax.: + 43.512.588.589 – 20
Email: info@alpconv.org

Außenstelle in Bozen

Viale Druso 1/Drususallee 1
I-39100 Bolzano/Bozen
Tel.: + 39 0471 055 352
Fax.: + 39 0471 055 359

